

PROGRAMA

CARRERA: PROFESORADO Y LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN

OPTATIVA PARA TODAS LAS CARRERAS DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES,

AÑO LECTIVO: 2026

PLAN DE ESTUDIOS: 2000

RÉGIMEN DE CURSADO: ANUAL

HORAS DE CLASES TEÓRICAS- PRÁCTICAS: 112 horas

Docente/s responsable/s	Cargo
Esp. Marta Elizabeth Pérez	ADJ-EXCL
Prof. Lumena Saravia	JTP- SEMI EXCLUSIVA

ADSCRIPTOS DOCENTES

Saravia Celeste

ADSCRIPTOS ALUMNOS

Gustavo Andrade

Facundo Miranda

Tamara Agostina Sigler

María Laura Tórtola

Peano Candelaria

Stola Emiliano

CONDICIONES PARA REGULARIZAR

Resolución 975/11

Aprobación de 75% de trabajos prácticos con una nota no inferior a (4) cuatro.

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a (4) cuatro.

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR

Resolución 975/11

Asistencia al 80 % de clases teóricas y prácticas.

Aprobación de un 80% de trabajos prácticos con una nota no inferior a 7(siete)

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a 7(siete).

Aprobación y defensa de un Ensayo con una nota no inferior a 7(siete).

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

ALUMNOS LIBRES

Sin condiciones (Resoluciones N° 975/11, 350/17 y 351/17)

FUNDAMENTACIÓN

La cátedra de **Teoría y Práctica de la Argumentación** ofrece a los estudiantes herramientas para incorporarse a la *actividad de argumentar filosófica y científicamente*. Para ello, se describen, analizan y evalúan los distintos abordajes y múltiples enfoques en el tratamiento de los problemas argumentativos. Entre ellos, la dialéctica como método de construcción de argumentos, los campos en los que se desarrolla, los procedimientos de convencimiento y persuasión. También nos interesa analizar el papel del sujeto involucrado en la argumentación, la responsabilidad que asume en sus aserciones, la forma en que organiza y presenta sus argumentos.

En la actualidad, la teoría de la argumentación constituye un campo de estudio filosófico en el que coexisten contribuciones de diversas disciplinas como la lingüística, el análisis del discurso, la teoría de la comunicación, las ciencias políticas, la historia, entre otras.

Esta asignatura pretende brindar a los estudiantes un panorama del tratamiento que las diversas tradiciones filosóficas realizaron sobre la argumentación vinculadas a las perspectivas de análisis retóricas, pragmáticas y lógicas; sus problemas, su metodología y sus relaciones con otros campos del saber.

De los múltiples problemas y perspectivas de análisis hemos seleccionado un conjunto de tópicos que organizan cada eje en función de las distintas tradiciones de investigación y los problemas relativos a la relación argumentación-filosofía, argumentación-retórica, argumentación-lógica, argumentación-pragmática. En cada eje se incorpora el tratamiento de la metáfora como categoría analítica conforme a la impronta e importancia con que cada una de estas tradiciones abordan el problema.

El programa se estructura a partir de la noción de tradición, entendida como un dialogo permanente entre transmisión e innovación de un conjunto de nociones, de lógicas, de métodos y de procedimientos que configuran y posibilitan formas de pensar e interpretar la realidad en un contexto espacio-temporal determinado.

La selección de lecturas obligatorias tiene por finalidad introducir a los estudiantes en el análisis de los textos de los filósofos brindando herramientas teórico- metodológicas que puedan orientar el reconocimiento de los principales argumentos de los autores a partir de mapeos argumentales, al mismo tiempo que permita la selección, organización y presentación de argumentos tanto orales como escritos por parte de los estudiantes.

OBJETIVOS GENERALES

Que los alumnos:

- Analicen los problemas fundamentales y las principales categorías teóricas analíticas de las distintas tradiciones en el estudio de la argumentación.
- Evalúen los aportes, límites y posibilidades de cada perspectiva de análisis en relación al campo problemático.
- Elaboren un ensayo en base a argumentos.

ACTIVIDADES INTERDISCIPLINARIAS

La asignatura se ofrece como optativa para todas las carreras de la Facultad de Humanidades, considerando que su problemática es de interés para distintos campos de conocimiento; comunicacional, lingüístico, antropológico, pedagógico, político e histórico.

La argumentación es una actividad inherente a la práctica académica y científica de todos los campos del saber, adquiere características específicas conforme a las distintas lógicas disciplinares implicadas. En éste sentido se prevé continuar con la realización de las **XI Jornadas Intercátedras** con docentes-investigadores de las carreras de Filosofía, Letras, Historia, Ciencias de la Educación y Ciencias de la Comunicación para intercambiar experiencias de producción de

textos académicos y científicos analizando las características que adquieren los argumentos en los distintos campos disciplinares.

METODOLOGÍA

Estamos convencidos que no es posible separar el conocimiento producido de las estrategias y metodologías utilizadas para su producción. En éste sentido, el tratamiento de las nociones involucradas dentro de cada tradición filosófica se realiza a partir de considerar el contexto socio histórico de producción.

Por ello, sostenemos que en la formación académica y científica del estudiante universitario es imprescindible reconstruir el procedimiento de elaboración del conocimiento filosófico y científico a partir de la puesta en práctica de una actitud crítica. En éste sentido, es importante que los estudiantes reconozcan que no hay respuestas acabadas a los problemas planteados, sino permanentes formulaciones y reformulaciones de nuevas preguntas a partir de las respuestas obtenidas.

La cátedra propone la organización del **TRABAJO EN TALLERES DE LECTURA Y ESCRITURA FILOSÓFICA** organizados en **CIRCULOS DE LECTURA** con el convencimiento que ésta metodología permitirá a los estudiantes- en su mayoría ingresantes- incorporarse a la práctica filosófica y científica. Los talleres se plantean en un contexto de aprendizaje, y en éste sentido, la elaboración y exposición de un argumento conlleva la posibilidad de crítica y corrección. Partimos de la conjetura que si logramos identificar los errores que hemos cometido en nuestros argumentos estamos en condiciones de revisar y corregir nuestra fundamentación.

Se proponen como estrategias de intervención didáctica:

- ◆ Análisis y evaluación de las diversas propuestas de abordaje de la argumentación, su historia, sus perspectivas de estudio y sus interrelaciones.
- ◆ Planteo de núcleos problemáticos a través de una interpelación a las temáticas propuestas en cada eje.
- ◆ Determinación de actividades de reconocimiento y formulación de problemas y argumentos filosóficos a partir de diversas herramientas de trabajo académico y científico.

La Cátedra desarrollará las actividades a través de **CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS** durante la cuales se abordarán los problemas centrales de cada núcleo temático mediante exposiciones y el uso de distintos recursos didácticos, destinadas al análisis sistemático de la bibliografía y las fuentes propuestas por la Cátedra, la adquisición de herramientas para la lectura comprensiva y la incorporación de elementos teóricos metodológicos vinculados al campo de estudio de la argumentación.

El trabajo se complementa con **TALLERES DE LECTURA PARA LA ELABORACIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE DISTINTOS NIVELES DE COMPLEJIDAD**. La organización de los mismos se realiza a partir de **CIRCULOS DE LECTURAS** cada uno se ellos a cargo de **TUTORES** docentes y estudiantes adscriptos bajo la coordinación de la JTP y la Profesora Adjunta. Las tutorías se llevaran a cabo en forma bi-modal presencial y con entornos virtuales.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación es concebida como un proceso permanente que tiende a que los estudiantes logren autonomía y responsabilidad con sus propias actividades de aprendizaje. Para ello, se propone un ejercicio permanente de ejercicios de auto corrección y meta cognición que les permita adquirir responsabilidad con su aprendizaje y reflexionar sobre los aciertos y errores cometidos durante el proceso de construcción del conocimiento. En éste sentido, las actividades propuestas son:

- Lectura y análisis de textos con el auxilio de materiales de lectura y escritura ofrecidos por la cátedra y el trabajo en los círculos de lectura.

- Organización y presentación de distintos tipos de textos argumentativos tanto orales como escritos.
- Actividades grupales de meta cognición.

ENTORNOS VIRTUALES DISPONIBLES

- Correo electrónico: argumentacionunsahumanidades@gmail.com
- Whatsapp para las consultas y transferencias del material de lectura.
- MOODLE. Aula Virtual que cuenta con el material de lectura ordenada por unidad.
 - a. Documentos de cátedra.
 - b. Biblioteca Digital con una amplia bibliografía de consulta general y por especialidad.
 - c. Sección de Ensayos Bibliográficos ordenados por temas
 - d. Sección de Biografías Intelectuales de los autores abordados por la materia.
 - e. Sección de Reseñas bibliográficas.
 - f. Actividades de evaluación.

EJES TEMÁTICOS

I. FILOSOFIA Y RETÓRICA EN LA TRADICIÓN GRIEGA

- a. Retórica y filosofía. La retórica griega: los inicios de la retórica. Los sofistas. La retórica en Platón. El arte de la retórica en Aristóteles.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- 1- GORGIAS (2011) *Encomio de Helena*. Buenos Aires. Winograd.
- 2- PLATÓN (2010) *Fedro y Gorgias*. Madrid. Gredos
- 3- ARISTÓTELES (1998) *La retórica*. Madrid. Alianza.

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

Reconocimiento de argumentos. Construcción de mapas argumentales.

II. FILOSOFIA Y RETORICA EN LA TRADICIÓN ITALIANA

- a. La retórica latina: Cicerón.
- b. Humanismo y retórica en Giambattista Vico.
- c. Lenguaje, metáfora y argumentación en Gramsci

LECTURAS OBLIGATORIAS

- 1- VICO Giambattista (2004) *Retórica*. Barcelona. Anthropos. Pág.1- 34.
- 2- CICERON, Marco Tulio (2010) *El orador*. Alianza. Madrid. Capítulos I-IV
- 3- GRAMSCI, Antonio (2013) *Escritos sobre el lenguaje*. EDUNTREF. Buenos Aires. Apartados 15-19

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

Informe de lectura

III. ESTUDIOS SOBRE RETORICA Y ARGUMENTACIÓN EN LA TRADICIÓN FRANCESA

- a. La “nueva retórica” de Chail Perelman.
- b. Hermenéutica y retórica en Paul Ricoeur.
- c. La metáfora en el discurso social: Marc Angenot

LECTURAS OBLIGATORIAS

- 1- PERELMAN CHAIL y OLBRECHTS TYTECA (1997) *EL IMPERIO RETÓRICO. Retórica y argumentación*. Bogotá. Norma. Capítulos I,II,III,IV,V,VI y XIV
- 2- RICOEUR, Paul (2012) *Escritos y Conferencias 2. Hermenéutica*. México. Siglo XXI. “La metáfora y el problema central de la hermenéutica.
- 3- ANGENOT, Marc (2010) *EL DISCURSO SOCIAL. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires. Siglo XXI. Capítulo 8.

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

Comentario crítico

IV. ESTUDIOS SOBRE RETORICA, FILOSOFIA Y ARGUMENTACIÓN EN LA TRADICIÓN ALEMANA

- a. Hermenéutica y retórica en Hans- George Gadamer
- b. La argumentación en la Teoría de la acción comunicativa: Habermas
- c. La metaforología en Hans Blumenberg

LECTURAS OBLIGATORIAS

- GADAMER, Hans- George (2017) *Verdad y método*. Salamanca. Sígueme. Tomo II. Capítulo IV.
- HABERMAS J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid Trotta. Introducción Punto 1 y 2
- BLUMENBERG, Hans (2003) *Paradigmas para una metaforología*. Madrid. Trotta. Selección de Textos. Introducción. Punto I y II.

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

Reseña

V. LOGICA, PRAGMATICA Y ARGUMENTACIÓN EN LA TRADICIÓN ANGLO SAJONA

- a. Stephen Toulmin: Lógica, epistemología y argumentación. Lógica operativa y lógica idealizada. El “modelo argumentativo”. Campos argumentativos. La argumentación científica.
- b. Argumentación como “lógica informal”.
- c. Lakoff y Mark Johnson. La metáfora como herramienta del pensar.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- 1- TOULMIN Stephen (1984) *Introducción al razonamiento*. EEUU. Macmillán Publishing Company. Parte VI. Campos especiales de razonamientos. Capítulos 25-30
- 2- LAKOFF George y JOHNSON Mark (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra. Punto 1 a 22.
- 3- GILBERT, Michael (2010); “Breve historia de la teoría de la argumentación”. En LEAL CARRETERO, RAMIREZ GONZALES Y FAVILA VEGA (comp) *Introducción a la teoría de la argumentación*. México Editorial universitaria de Guadalajara.

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

Ejercicio de Diseño de investigación

BIBLIOGRAFÍA AMPLIADA

EJE 1.

- PÉREZ Marta(2026) *Documento de cátedra: Retorica en la antigüedad*. Facultad de Humanidades. UNSa
- ALBADALEJO Thomas (1991) *Retórica*. Madrid. Síntesis.
- AUTOR ANÓNIMO (1997) *Retorica a Herenio*. Madrid. Gredos
- BARTHES Roland (1982) *La antigua retórica*. Barcelona. Gredos.
- CASSIN Bárbara (2008) *El efecto sofístico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- GARCÍA BERRIO Antonio (1984) *Retorica como ciencia de la expresividad* (Presupuestos para una Retórica General) En Estudios de Lingüística 2. Universidad Autónoma de Madrid. España
- GARCIA DAMCBORONEA Ricardo ((2000) *Usos de la razón: el arte de razonar, persuadir y refutar*.
- MONTARA GARAVELLI, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- MURPHI James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- HERNÁNDEZ GUERRERO José Antonio y GARCÍA TEJERA María del Carmen (1994) *Historia Breve de la retórica*. Madrid. Síntesis.
- LÓPEZ EIRE Antonio (1998) Los orígenes de la retórica. *Revista Faventia* 20/2. Universidad de Salamanca. España.
- LÓPEZ EIRE Antonio (2002) *Poéticas y Retóricas griegas*. Madrid. Síntesis.

EJE II.

- PÉREZ Marta(2026) *Documento de cátedra: Tradición retórica italiana* Facultad de Humanidades. UNSa
- CATTANI ADELINA (2003) *Los usos de la retórica*. Madrid. Alianza.
- GRASSI, Ernesto (2015) *Retórica como filosofía. La tradición humanista*. Madrid. Anthropos.
- MARCHESE Angelo y FORRADELIAS Joaquín (1998) *Diccionario de retórica, critica y terminología literaria*. Barcelona. Ariel.
- MONTARA GARAVELLI, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- MURPHI James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- MONASTERIO Diego (2010) *Retórica parlamentaria y oratoria deliberativa*. Buenos Aires ACEP
- PUJANTE David (1999) *El Lugar de la retórica en la enseñanza actual*. Universidad de Salamanca. Salamanca.
- PUJANTE David (2003) *Manual de retórica*. Barcelona. Castalia Universidad.
- PUJANTE David (2011) *Teoría del discurso retorico aplicado a los nuevos lenguajes. El complejo predominio de la elocutio*. En revista Retor. Universidad de Valladolid. España.
- SPANG, Kurt (2009) *Persuasión. Fundamentos de retórica*. Barcelona. EUNSA.

EJE III

- PÉREZ Marta(2026) *Documento de cátedra:argumentación y retórica en la tradición francesa*. Facultad de Humanidades. UNSa
- ANGENOT, Marc (2010) *EL DISCURSO SOCIAL. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires. Siglo XXI. Capítulo 8
- ARROYO Gustavo y MATIENZO Teresita comp. (2011) *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde diferentes perspectivas disciplinares*. Buenos Aires. Prometeo.

- BERISTAN HELENA y BEUCHOT Mauricio (2000) *Filosofía retórica y argumentación*. México. Universidad
- BEUCHOT Mauricio (1988) *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Antropos. Barcelona.
- BEUCHOT Mauricio y BERISTAIN Helena-Compiladores- (2000) *Filosofía, retorica e interpretación*. México. Universidad Nacional Autónoma.
- BLANCAFLOR Helena (2001) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona Ariel.
- MARAFIOTI, Roberto y SANTIBAÑEZ Cristian (2010) *Teoría de la argumentación. A 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires. Biblos.
- RICOEUR, Paul (1977) *La metáfora viva*. Buenos Aires. Megápolis.
- ROIZ, Miguel (1994) *Técnicas modernas de persuasión*. Madrid. EUDEMA.
- PLANTIN Christian y MUÑOZ Nora Isabel (2011) *El hacer argumentativo*. Buenos Aires. Biblos.
- PLANTIN Cristian (1998) *La argumentación*. Barcelona. Ariel.
- PLANTIN, Christian (2012) *La argumentación. Historia, Teorías, Perspectivas*. Buenos Aires. Biblos. Capítulo I

EJE IV

- PÉREZ Marta(2026) *Documento de cátedra:argumentación y retórica en la tradición alemana*. Facultad de Humanidades. UNSa
- GADAMER, Hans- Georg (1999) *Verdad y método*. Salamanca. Sígueme. Volumen II
- BLUMENBERG Hans (2003) *Conceptos en historias*. Madrid. Síntesis.
- BLUMENBERG, Hans (1992) *La inquietud que atraviesa el río. Un ensayo sobre la metáfora*. Barcelona. Península.
- HABERMAS J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus. Buenos Aires. Tomo1. Capítulo III, puntos II- VI.
- NIETZSCHE Friedrich (1990) *Sobre verdad y mentira*. Buenos Aires. Tecnos
- NIETZSCHE Friedrich (2014) *Mi libro del filósofo*. Madrid. Taurus.

EJE V

- PÉREZ Marta(2026) *Documento de cátedra:argumentación tradición anglo sajona*. Facultad de Humanidades. UNSa
- BEUCHOT Mauricio, Arena Dolz Mauricio (2008) *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y Filosofía*. Buenos Aires. Anthropos.
- CAMPANA Y LAZZERETTI (1998) *Lógica, argumentación y retórica*. Biblos. Buenos Aires.
- COMESAÑA, Juan Manuel (1998) *LÓGICA INFORMAL. Falacias y argumentos filosóficos*. Eudeba. Buenos Aires. Capítulos 1 y 2
- DE SANTIAGO GUERVÓS (2001) "Retorica comportamiento y poder en el discurso político". En *Entre Olózga y Sagasta: Retorica Prensa y poder*. Instituto de Estudios Riojanos Nº 14- Logroño. La Rioja.
- DI STEFANO MARIANA (2006) *Metáforas en uso*. Buenos Aires. Biblos.
- FOULKES María Martha (2013) *Metáfora y nuevos posicionamientos subjetivos*. Prometeo.
- LIZCANO Emanuel (2006) *Las metáforas que nos piensan*. Ediciones Bajo Cero.
- LO CASCIO Vincenzo (1998) *Gramática de la argumentación*. Madrid. Alianza.
- MARAFIOTI Roberto (2005) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- MARAFIOTI Roberto (2007) *Parlamentos*. Buenos Aires. Biblos.

- MARAFIOTI Roberto, Zamudio Berta y otros (1997) *Temas de argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- MIRANDA ALONSO, Tomás (1995) *El juego de la argumentación*. Madrid. La Torre.
- PALMA Héctor (2004) *Metáforas en la evolución de las ciencias*. Buenos Aires. Ediciones Baudino.
- PAPPAS Y KEHRER. (1990) *Problemas y argumentos filosóficos*. Universidad Autónoma de México. México.
- PEREDA Carlos (1994) *Vértigos Argumentales*. Méjico. Antrophos.
- PÉREZ Marta, CORREA Rubén (2016) *Cuando de investigar, argumentar y escribir se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- POSADAS GÓMEZ, Pedro (2010) *Argumentación: teoría y práctica*. Universidad de Santiago de Chile.
- REYGADAS Pedro y HAIDAR Julieta (2001) "Hacia una teoría integrada de la argumentación" En *Estudios sobre culturas contemporáneas*. Vol. VII N° 13 Universidad de Colima. México.
- SANTIBÁÑEZ Cristian (2009) *Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa*. Revista Signos. N°70. Valparaíso. Santiago de Chile.
- SANTIBÁÑEZ Cristian (2012) "Teoría de la argumentación como Epistemología Aplicada". En *Cinta de Moebio*. N° 43. Universidad Diego Portales. Santiago de Chile.
- SOLAS, Sivia, OLLER, Carlos y FERRARI Lujan (2013) *Introducción a la filosofía y la argumentación filosófica*. La Plata. EDULP.
- TOULMIN Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona.
- TOULMIN, S. (2003) *Regreso a la razón. El debate entre la racionalidad y la experiencia y la práctica personales en el mundo contemporáneo*. Barcelona. Península.
- VAN EEMEREN Frans (2012) *Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo*. Madrid. Plaza y Valdés.
- VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2002) *Argumentación, comunicación y falacias: una perspectiva pragmatológica*. Santiago de Chile. Universidad Católica de Chile.
- VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2010) "Código de conducta para discutidores razonables". En *Revista Criterio Jurídico*. Santiago de Cádiz. V.10. N° 1.
- VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2013) *Los actos de habla en las discusiones argumentativas*. Santiago de Chile. Universidad Diego Portales.
- Van Eemeren Frans, Grootendorst Rob, Snoeck Henkemans Francisca (2006) *ARGUMENTACION. Análisis, evaluación presentación*. Buenos Aires. Biblos. Capítulos.7 y 8.
- VEGA REÑON Luis y Olmos Gómez Paula (2012) *Compendio de Lógica, argumentación y retórica*. Madrid. Trotta.



Esp. Marta E. Pérez
 Escuela de Filosofía
 Facultad de Humanidades
 U.N.S.a