

CARRERA: Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación

ASIGNATURA: Psicología Social

AÑO LECTIVO: 2026

PLAN DE ESTUDIOS: 2000

RÉGIMEN DE CURSADO: Cuatrimestral (1er cuatrimestre)

EQUIPO DE CÁTEDRA

Mg. Ariel Durán	PROFESOR ADJUNTO
-----------------	------------------

Prof. Oscar Vara	AUXILIAR DOCENTE DE 1ra
------------------	-------------------------

ESTUDIANTES ADSCRIPTAS/OS:

Noelia Magali Brito
Anabel Ester López Juárez
Guadalupe Cristoff

DOCENTE ADSCRIPTA

Sol Sabrina Gatto

HORAS DE CLASES TEÓRICO-PRÁCTICAS: 90 horas

DÍAS Y HORARIOS DE CLASE:

Lunes de 14 a 17 hs (Aula 108), y jueves de 18 a 21 hs (Aula 111).

CONSULTAS:

Lunes y jueves de 17 a 18 hs en el box 111.

REUNIÓN DE CÁTEDRA:

Se prevé la organización de una reunión semanal con los/as integrantes del equipo con el propósito de planificar las clases y las actividades académicas.

MATERIAL BIBLIOGRÁFICO:

La cartilla se confeccionará con los textos programados para la asignatura y se dejará un ejemplar a disposición en fotocopidora. Asimismo será alojada una versión digital en plataforma Moodle.

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA:

- Aprobación del 70% de los trabajos prácticos, con sus respectivos recuperatorios.

- Aprobación de 2 (dos) instancias evaluativas, con calificación no inferior a 4 (cuatro), con sus respectivos recuperatorios.
- Coloquio final.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR LA ASIGNATURA:

- Asistencia del 80% a clases teóricas/prácticas.
- Aprobación del 80% de los trabajos prácticos, con sus respectivos recuperatorios de acuerdo a los plazos establecidos.
- Aprobación de 2 (dos) instancias evaluativas, con calificación no inferior a 7 (siete), con sus respectivos recuperatorios.
- Coloquio final.

ESTUDIANTES LIBRES:

- Tendrán la condición de “libres” los/as estudiantes que no hayan cumplido con las condiciones establecidas para regularizar la materia.
- El examen se realizará a partir del último programa de la asignatura, aprobado por el Consejo Directivo.

a. Fundamentación

La Psicología Social es una disciplina que surge en Estados Unidos a mediados del siglo XX a partir de los estudios de tipo experimental emprendidos por algunos investigadores europeos exiliados en ese país como consecuencia de la persecución nazi. Su preocupación era la de comprender los fenómenos de índole social surgidos como consecuencia de la guerra. Esas investigaciones probaron la falacia de disociar lo individual de lo colectivo, posición sostenida por Durkheim, y que ya fuera cuestionada por G. Tarde a fines del siglo anterior. Para Tarde la clave de la armonía social surge de un equilibrio entre la lógica individual y la lógica social.

En las décadas de los 60 y 70, Serge Moscovici desarrolla una Psicología Social que tiene como objeto estudiar la relación conflictiva entre el sujeto y la sociedad. Heredero del cognitivismo, Moscovici se interesa en investigar las formas de conocimiento y los sistemas de representaciones sociales, como así también los afectos vinculados a ellos. Los estudios de Moscovici dan por tierra con otra dicotomía sostenida por la sociología clásica, como por ejemplo, el divorcio entre el “saber científico” y el saber del “sentido común”.

En Francia y otros países europeos, la Psicología Social de carácter experimental ha sido poco a poco sustituida por una Psicología Social de orientación clínica que, reconociendo el carácter complejo de los hechos y fenómenos que investiga, no solo se nutre de los desarrollos teóricos y metodológicos de la psicología y la sociología, sino que integra y reinterpreta otros provenientes de la antropología, el psicoanálisis, la lingüística, la filosofía. Esta perspectiva se define como “clínica” en tanto se apoya en una serie de principios que conciernen tanto a sus objetos de investigación/intervención, como a la posición misma del investigador y/o interventor.

En la Argentina la Psicología Social está, en su origen, ligada a los desarrollos de quien es sin duda uno de los más célebres pioneros de los estudios en psicología de nuestro país: el Dr. Enrique Pichon-Rivière. A partir de sus valiosos aportes teóricos y metodológicos nacen las Escuelas de Psicología Social que se consagran al estudio de los fenómenos grupales y a la formación de coordinadores de grupos operativos.

En el medio universitario de nuestro país donde la influencia del Psicoanálisis es muy

importante, la Psicología Social aparece referida al sentido que cobra en los escritos sociales de Freud. En la introducción de “Psicología de las masas y análisis del Yo” decía Freud en 1921: “...desde el comienzo mismo la psicología individual es simultáneamente psicología social...” y “...todos los vínculos que han sido hasta ahora indagados preferentemente por el psicoanálisis tienen derecho a reclamar que se los considere fenómenos sociales.”

A lo largo de casi treinta años, desde “Tótem y tabú” (1913), hasta “Moisés y la religión monoteísta” (1939), Freud dedicó sus esfuerzos a investigar en profundidad las relaciones existentes entre los fenómenos subjetivos observados en su práctica clínica y los fenómenos culturales. Esa preocupación, retomada por muchos de sus discípulos, y que en el campo de la sociología tuvo su correlato en figuras célebres como Durkheim, Marx y Weber, abrió el camino para que en las últimas décadas del siglo XX la psicología y la sociología construyeran un espacio de cooperación que podemos denominar “psicosociológico” y que, al igual que en el viejo mundo, se enriquece continuamente con los aportes de las otras ciencias humanas y sociales.

Nuestra concepción acerca de la formación universitaria. Su sentido y significado en la cursada de esta asignatura

Compartimos en este tema la concepción del pedagogo Gilles Ferry para quien la formación es un recorrido a lo largo del cual el sujeto social *se transforma* en contacto con la realidad. En ese trayecto deberá enfrentar problemas y responder a desafíos de complejidad creciente. Para ello necesitará saber analizar y poder comprender en profundidad las situaciones que se le presenten, a fin de tomar las decisiones más pertinentes. Es esperable, además, que en ese proceso vaya adquiriendo protagonismo respecto de su propia formación.

Por lo tanto, el desarrollo personal favorecido por el recorrido formativo que proponemos requiere, como advertía Pichon-Rivière, la construcción de vínculos con los docentes y con los pares. Se trata de pensar la realidad, y pensarse a sí mismo en ella como profesional, al interior de situaciones vinculares, en otras palabras, aprender a *pensar con otros*.

b. Metodología

Consideramos necesario vencer la frecuente y falsa dicotomía entre la pura acción y la pura teoría. A partir de la convicción de que teoría y práctica son indisolubles, planteamos que es en el curso de la formación universitaria cuando los futuros profesionales deben *analizar situaciones socioeducativas reales* que los aproximen, en forma gradual y controlada, a aquellas, para cuya resolución serán requeridos en el campo laboral.

En las situaciones de formación el desarrollo del sujeto social, afirmamos antes, se logra a partir de un contacto con la realidad mediatizado por los intercambios con “los otros”. Intercambios no competitivos sino cooperativos, para los cuales habrá sido necesario aprender a escuchar a los otros, tolerar las diferencias, asumir la responsabilidad de participar activamente en la co-construcción del saber. Los dispositivos pedagógicos que proponemos están destinados a lograr ese propósito al fomentar la participación activa de los estudiantes en su propio proceso formativo.

Para la efectiva realización de estos intercambios cooperativos, consideramos importante que los/as estudiantes asistan a las clases teórico-prácticas con las lecturas sugeridas previamente. A partir de ello recomendamos la elaboración de fichas conceptuales mediante las cuales se pueda realizar un intercambio entre pares y con el equipo de cátedra. Un trabajo, entonces, de reflexión teórica grupal preparado a partir de una instancia individual de revisión crítica del material bibliográfico. Las clases teórico-prácticas se estructurarán así, alrededor de las dudas

y comentarios de los estudiantes, de tal manera que los nuevos conceptos científicos, las relaciones entre ellos, y su articulación con situaciones de la realidad se vayan integrando a los conocimientos pre-existentes.

Durante la cursada el equipo de cátedra coordinará distintas estrategias grupales elegidas en función de los objetivos de cada clase (presentación de los estudiantes, constitución de subgrupos para los trabajos prácticos, comprensión de los contenidos programados, etc.).

Sabemos que entre los integrantes de un grupo de formación, a raíz de su co-presencia en el espacio formativo, se generan efectos conscientes e inconscientes que pueden interferir, en determinados momentos, la producción grupal y el proceso formativo. Por lo tanto, será necesario trabajar en el reconocimiento y elaboración de esos obstáculos, y colaborar así con los/as estudiantes a detectarlos y analizarlos en el propio grupo.

c. Objetivos

Desde una perspectiva psicosociológica esta asignatura establecerá un diálogo con los y las estudiantes focalizando en lo siguiente:

- Lograr la comprensión de los conceptos básicos en relación a los núcleos propuestos para el estudio de situaciones educativas.
- Contribuir a la comprensión de los “hechos sociales” como objetos complejos, que responden a lógicas de distinto orden, y que no pueden nunca ser explicados desde una única perspectiva.
- Favorecer el reconocimiento de la complementariedad o la diferencia entre los planteos de las distintas posturas teóricas representadas por los autores propuestos. - Desarrollar la capacidad de análisis crítico de los textos y de vinculación con situaciones concretas de la realidad y, en particular, de la realidad en la que se desenvolverán como trabajadores de la educación.
- Desarrollar y fortalecer la práctica de trabajo en grupo en relación a los distintos desafíos planteados por la formación.
- Establecer una continuidad con las materias correlativas anteriores, como así también las bases para una adecuada comprensión de la materia “Instituciones y Grupos”.

d. Contenidos, organizados por unidades, núcleos, problemas o ejes.

Núcleo 1: Introducción a la Psicología Social

Este núcleo propone trabajar en la génesis social y científica de la Psicología Social. Ésta, más que una disciplina es una manera particular de enfocar los fenómenos y problemáticas de la vida social, que permite abordar las distintas dimensiones.

- El campo de la Psicología Social. Objeto de estudio.
- La Psicología Social Clásica.
- La Visión Psicosocial.
- Psicología Social Clínica. Sus orígenes históricos. Conceptos y procedimiento clínico.
- Paradigma de la complejidad. Sus aportes al campo educativo.
- El estudio de los hechos psicosociales como “objetos complejos”. Contribución a la visión clínica.

Bibliografía

- González Rey, F. (2013). *El sujeto y la subjetividad en la psicología social. Un enfoque histórico cultural*. Cap. 3. pp. 63-74
- Moscovici, S. (1991). *Psicología Social, 1*. Buenos Aires, Paidós, Introducción. (2ª ed.)
- Souto, M. (2009). Una mirada desde la Psicopsicología y la clínica. En Acevedo, M. y Díaz, C., (Comps.), *Teorías y técnicas en Psicopsicología clínica. 20 miradas institucionales*. San Luis. Argentina.
- Levy, A., (1997). *Ciencias clínicas y organización social*, Cap. 1. El posicionamiento clínico, Paris, PUF. Trad. M.J Acevedo.
- Morin, E. (2003). *Introducción al pensamiento complejo*. España, Gedisa, Parte 3: El paradigma de la complejidad. (6ª ed.).
- Boggino, N. (2011). *Los problemas de aprendizaje no existen: propuestas alternativas desde el pensamiento de la complejidad*. Rosario, Ed. Homo Sapiens, pp. 17-22.
- Acevedo, M. J. (2007). El investigador social: un analista que se toma por objeto. pp. 1-8.

Núcleo 2: Aportes del Psicoanálisis

El psicoanálisis nos propone mirar lo social y lo individual desde otras lecturas, un sujeto de deseo, un sujeto de historicidad y contingente a un con-texto socio histórico y personal. Es por ello, que en este núcleo se propone abordar:

- Introducción a la teoría psicoanalítica. Principios básicos del Psicoanálisis: inconsciente, sexualidad y transferencia. Primera y segunda tópica del aparato psíquico. Deseo y complejo de Edipo.
- Aportes de la perspectiva psicoanalítica a la comprensión de los fenómenos psicosociales.
- El malestar en la cultura. Fuentes de sufrimiento. Concepto de cultura. Características de la cultura. Sublimación. La educación y el malestar.

Bibliografía

- Canteros, J (1994). Estudio de los procesos inconscientes. Módulo 4 de UBA XXI, Ed. Eudeba, Caps. 4.0-4.1-4.2-4.3. y 4.4.
- Freud, S. (1931). *El malestar en la cultura*. Buenos Aires, Amorrortu Vol. 21, pp. 74-112.

Núcleo 3: Lo simbólico-imaginario

Las ciencias sociales y humanas han planteado una serie de interrogantes a partir del momento en que aparece el concepto de cultura en el Siglo XVIII. Este núcleo busca dar cuenta de ello y del desarrollo realizado por las distintas disciplinas que se consagraron al estudio de las producciones simbólico-imaginarias. El análisis de ésta dimensión permitirá una mayor comprensión de la repetición y los cambios que tienen lugar en la vida de las sociedades.

- Origen y desarrollo científico del concepto de “representación social”. Diferentes posturas teóricas. Procesos constitutivos de las representaciones sociales: objetivación y anclaje.

- Lo social y lo político en las construcciones imaginarias. Lo Ideológico y lo simbólico.
- Las distintas formaciones imaginarias: mitos, utopías, ideologías en el campo educativo.
- Rituales. Reconocimiento y reconstrucción de las formaciones imaginarias en la vida cotidiana de las instituciones educativas.

Bibliografía

- Baczko, B. (1999). Imaginación Social. Imaginarios Sociales. En, *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. Ediciones Nueva Visión SAIC. pp.11-17.
- Acevedo, M.J. (2000). *Los imaginarios sociales. Vía regia para una hermenéutica de lo Institucional*. Facultad de Ciencias Sociales, U.B.A.
- Jodelet; D. (1976). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S. *Psicología Social, Pensamiento y vida social*. Barcelona, Ed. Paidós.
- Araya Umaña, S. (2002). *Las representaciones sociales. Ejes teóricos para su discusión*. Flacso, Costa Rica, pp.26-38.
- Eliade, M. (1992). *La estructura de los mitos, en Mito y realidad*. España, Ed. Labor.
- Colombo, E. (1989). La utopía contra la escatología. En *El imaginario social*, Buenos Aires, Tupac Ed.
- Ansart, P. (1989). Ideologías, conflictos y poder. En Colombo, E., *El imaginario social*, Buenos Aires, Tupac Ed.
- Maisonneuve, J. (2005). *¿Qué es un ritual? Sentido y problemáticas en las conductas rituales*. Cap. I. Ed. Nueva Visión. Bs. As.
- Vain, P. (2002). Los Rituales escolares y las prácticas educativas. En Revista electrónica *Education Policy Analysis Archives*. ISSN 1068-2341. Vol 10 N°13- (pp. 7-10).

Núcleo 4: Diferencias e Identidades.

En este núcleo se aborda la problemática de la diferencia tanto a nivel de las sociedades, las instituciones y los grupos que las componen. Las interpretaciones que antropólogos, sociólogos y psicólogos han producido alrededor de este tema serán trabajados a fin de que los futuros profesionales de las Ciencias de la Educación puedan lograr una mayor comprensión de las situaciones educativas.

- Contexto histórico-social: zonas de integración, zona de vulnerabilidad, zona de desafiliación y zona de asistencia.
- Las diferencias: Concepto de diferencia y componentes de la diferencia.
- Construcción de las identidades. Aportes de Pierre Bourdieu.

Bibliografía

- Castel, R. (1991). La dinámica de los procesos de marginalización: de la vulnerabilidad a la exclusión, en Volnovich, J.C., Acevedo, M.J. (comps.). *El Espacio Institucional 1*, Bs. As., Lugar Ed.
- Wiewiorka, M. (2005). *La diferencia en La diferencia*, Paris, Ed. Balland, Cap.7

- Ficha de Cátedra. Conceptos aclaratorios de Pierre Bourdieu.

Bibliografía complementaria

- Acevedo, M.J., (2001). Conf.: *Reflexiones sobre la “diversidad cultural” como obstáculo en las instituciones formativas*. Instituto de Enseñanza Superior José E. Tello, sede del Polo de Desarrollo de San Salvador de Jujuy.
- Adamson, G. (2013). *Psicología Social para principiantes*. Ilustrado por Pablo Sapia- 1a. Ed. 4a. reimp.-Bs. As.: Era Naciente.
- Hall, S. (2003). *Introducción: ¿Quién necesita identidad?* En “Hall, Stuart y du Gay, Paul (comps.) Cuestiones de identidad cultural”. Pp. 13-22 [del PDF 1-10]

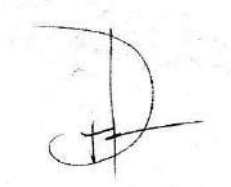
e. Relaciones interdisciplinarias, con las cátedras de la Facultad y/o de la Universidad con los que se prevea coordinar actividades.

Cátedra: Instituciones y Grupos.

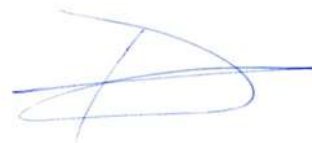
f. Actividades de investigación y/o extensión, que se prevea iniciar o continuar a lo largo del año o cuatrimestre.

INVESTIGACIÓN:

- Proyecto: “Trayectorias Educativas de Jóvenes del Interior de Salta que estudian en el Nivel Superior del Sistema Educativo Universitario y No Universitario, de la Capital Salteña. Estudio Exploratorio” Proyecto CIUNSa. Tipo A. Res N° 152/2023.CCI. Director: Mg. Ariel Durán.
- Proyecto: “Configuraciones grupales durante la pandemia y en transición hacia la pospandemia (2020-2023). Reconstrucción de experiencias desde las trayectorias educativas de estudiantes universitarixs de Ciencias de la Educación y Ciencias de la Comunicación”. Proyecto CIUNSa. Tipo C. Res N° 309/2023.CCI. (Corrección de res. en trámite). Director: Prof. Oscar Vara; Co- directora: Dra. Mariana Ibarra.



Prof. Oscar Vara



Mg. Ariel Durán