

CARRERA: Licenciatura en Antropología
ASIGNATURA: Teorías del Desarrollo Capitalista

AÑO LECTIVO: 2024
PLAN DE ESTUDIOS: Plan 2000
RÉGIMEN DE CURSADO: 1º CUATRIMESTRE

DOCENTE RESPONSABLE DE LA CÁTEDRA:

Docente/s responsable/s	Cargo
Dra. María Victoria Sabio Collado	ADJ-SEMI Suplente

ESTUDIANTES ADSCRIPTOS:

Nicolás Casas
Joel Ajalla
Anabella Martinez

Contactos

Prof. Sabio Collado: sabiocolladomariavictoria@hum.unsa.edu.ar

Drive-Materiales de trabajo:

https://drive.google.com/drive/folders/1wgbw9AJRnJo_ojQb6Mv2-OsWpZLnTuT4?usp=drive_link

Classroom: <https://classroom.google.com/c/NjgxNjQ5NDQzMjl0?cjc=voprisl>

HORAS DE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS O TEÓRICO-PRÁCTICAS

6 horas semanales. La asignatura cumple con 90 horas.

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA:

Para *regularizar* la materia se requerirá la aprobación del 75% de los trabajos prácticos y la aprobación de dos parciales, con nota igual o superior a 4 (cuatro). Todas las instancias de evaluación tienen recuperación.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR:

Para la *promoción* se requerirá el 80% de asistencia a clases, la aprobación del 80% de los trabajos prácticos y la aprobación de 2 (dos) parciales con una calificación mínima de 7 (siete). Además el estudiante que esté en condiciones de promocionar deberá realizar un trabajo final, con tema a definir dentro de los abordados en la materia. Todas las instancias evaluativas tienen recuperación.

ALUMNOS LIBRES:

No existe ninguna restricción ni condición especial para rendir como *libre*.

OBJETIVOS

Desde una perspectiva antropológica, el objetivo principal de la asignatura Teorías del Desarrollo Capitalista es examinar categorías analíticas que buscan comprender el capitalismo en América Latina, de mediados del siglo XX y lo transcurrido del siglo XXI.

Específicamente, se pretende que los/as estudiantes puedan: 1) ejercitar la reflexión sobre los procesos históricos y contemporáneos de desarrollo del capitalismo, brindando herramientas teóricas y metodológicas, principalmente aquellas propias de la disciplina antropológica. 2) acercar a los estudiantes al concepto de desarrollo, a sus diferentes significaciones y a las prácticas concretas que este conlleva, así como sus implicaciones económicas, políticas y culturales. 3) apuntar al reconocimiento de los diversos enfoques relativos al concepto de desarrollo desde el campo de la Antropología del Desarrollo, y sus vínculos con los procesos de investigación y de desarrollo profesional, reflexionando de modo crítico sobre el rol del antropólogo en los procesos/proyectos de desarrollo.

Teorías del Desarrollo Capitalista se encuentra en el Ciclo de Licenciatura de la carrera de Antropología. Se trata de una asignatura de carácter cuatrimestral, ubicada en el primer cuatrimestre del cuarto año del trayecto educativo, con una carga horaria semanal de 6 horas y de 90 horas total. De acuerdo al Plan de Estudio vigente (2000)¹ y los regímenes de correlatividad sostenidos por éste, los requisitos para cursar la asignatura son: para la aprobación de la materia el estudiante debe haber regularizado Antropología Económica² y finalizado Introducción a la Historia de las Sociedades.

METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN

Teniendo en cuenta los objetivos de la asignatura, definidos en el apartado N° 4 de este Plan de Trabajo, las actividades propuestas están orientadas a que los/las estudiantes adquieran un *aprendizaje significativo* de los contenidos. Esta operación implica considerar los conocimientos previos de los estudiantes,

¹ Plan aprobado por Resolución del Consejo Superior de la Universidad Nacional de Salta N°239/01.

² Materia que puede ser aprobada una vez regularizadas Etnografía Americana y Sociología, y aprobadas Fundamentos de Antropología Social, Antropología y Problemática Regional y Economía Política.

principalmente aquellos vinculados a las materias que abordan el vínculo entre antropología y economía, y sobre esta base anudar nuevos saberes y ejercitar la lectura, la producción de preguntas y problemas de investigación desde una perspectiva etnográfica. Se trata, al mismo tiempo, de una construcción de conocimiento guiada por un trayecto direccionado a que los/las estudiantes puedan acercarse a las categorías analíticas propuestas en la materia, que desde los lentes disciplinares, buscan comprender el capitalismo.

Así, considerando que los/las estudiantes son sujetos activos del aprendizaje y que en este proceso están orientados por el equipo de cátedra, se propone el dictado de la asignatura en diferentes y articuladas instancias de trabajo:

- Clases teóricas-prácticas (3 horas reloj): en estas clases se combina la exposición teórica del docente con el trabajo de los estudiantes. El docente presenta los contenidos de las Unidades del programa, explicitando la clave de lectura y los principales lineamientos analítico-metodológicos de cada tema, con la finalidad de brindar las herramientas indispensables para la comprensión de los mismos y para las actividades prácticas. Para su exposición el docente recurrirá a diferentes soportes audiovisuales que aporten a la comprensión del tema que se desarrolla, como el uso de power point para ordenar las ideas planteadas, videos, notas periodísticas de actualidad, entre otras. Retroalimentando el proceso, se estimula la participación estudiantil.
- Clases prácticas (3 horas reloj): se trata de actividades pensadas para el trabajo específico por parte de los estudiantes, orientadas a la realización de consignas proporcionadas por el equipo de cátedra (a través de guías de lecturas específicas o la implementación de estrategias como la elaboración de mapas conceptuales, índices temáticos de los textos), a partir de las cuales se direcciona a la identificación de las hipótesis y argumentos centrales de los textos. Se trata de instancias prácticas de elaboración, síntesis y de fomento de la reflexión crítica de los temas, profundizando y comparando las propuestas de distintos autores y enfoques teóricos. De igual modo se promoverá la reflexión con las categorías y marcos analíticos a partir de la realidad local y regional. El trabajo puede ser individual o grupal, escrito o de exposición oral. La distribución o presentación de lecturas generan dinámicas de trabajo de gran utilidad, porque permiten poner en diálogo y discusión procesos, conceptos y corpus teóricos, y la identificación de diversidad de perspectivas analítico-metodológicas.
- Clases de consultas (2 horas reloj): se trata de un espacio personalizado a fin de trabajar específicamente las dudas o problemas de aprendizaje que pudieran surgir del dictado de la materia.

- Taller: consiste en un espacio de trabajo colectivo en el que se prevé invitar a antropólogos, investigadores, tesistas o que ejercen la profesión en diferentes ámbitos laborales, vinculados a una Antropología para el Desarrollo, con el fin de compartir sus trayectorias y experiencias.

Ahora bien, los propósitos de estos lineamientos se concatenan con los criterios y modalidades de evaluación. Ésta es pensada de una forma integral y procesual, como un espacio de reflexión y superación. Presenta dos dimensiones:

- Hacia el interior del equipo de cátedra. Se generarán espacios para debatir y evaluar la marcha de la asignatura. Se trata de momentos que pueden ayudar a advertir errores, reforzar explicaciones, volver sobre determinados temas o textos, incorporar o profundizar temas de interés, etc.
- Hacia las actividades desarrolladas por los estudiantes. Se tendrá en cuenta: a) pertinencia y precisión en la comprensión de los procesos y conceptos analizados, b) relación adecuada y argumentada de las temáticas abordadas, c) análisis crítico y fundado de la bibliografía obligatoria, d) claridad conceptual y coherencia argumentativa en los trabajos escritos y en las exposiciones orales.

La evaluación es concebida combinando enfoques cuantitativos y cualitativos, se procederá a evaluar el proceso de aprendizaje, teniendo en cuenta la singularidad de situaciones concretas, evaluando la adquisición de herramientas de pensamiento crítico y la incorporación de categorías de análisis propias de la disciplina. Se implementa una evaluación formativa que intentará producir los ajustes necesarios en el transcurso del proceso de aprendizaje, con autoevaluación y evaluación por pares.

El enfoque pedagógico y didáctico elegido, que combina instancias sincrónicas y asincrónicas, presenciales o virtuales, con trabajo grupal e individual, nos permite articular una evaluación procesual. Todas las instancias serán parte de la evaluación, en producciones escritas, respuestas a cuestionarios, exposiciones orales, producción de contenidos, etc.

Se utilizará material audiovisual seleccionado para el tratamiento de los distintos temas. Además, se sugerirá a los/las estudiantes la búsqueda de material periodístico, bibliográfico, etc de actualidad, para poner a discusión en el espacio áulico. Se irán articulando distintos medios y recursos. Se pondrá a disposición en el aula virtual para el reforzamiento, clases grabadas con ppt u otros recursos o herramientas disponibles, alternando con textos impresos, videos, podcasts, proponiendo actividades de reflexión, quiz de preguntas, links a textos digitalizados, siempre promoviendo el pensamiento propio y crítico sobre los contenidos abordados. Estas instancias pueden ser recorridas

asincrónicamente y estarán a disposición de los/las estudiantes para que hagan el recorrido mediante los dispositivos con que cuentan, y en los momentos de que dispongan.

CONTENIDOS

Recuperando el andamiaje analítico-conceptual y procedimental de la Antropología, en esta materia *capitalismo y desarrollo* se tornan objetos de análisis, núcleos temáticos que estructuran el presente programa y que justifican la división temática.

El primer núcleo temático, *Antropología y Capitalismo*, es abordado en las Unidades 1 y 2.

La unidad 1 propone tres marcos conceptuales desde los cuales pensar, de manera comparativa y relacional, miradas singulares acerca del capitalismo: Marx y el *modo de producción capitalista*, Wallerstein y el *sistema-mundo/economía-mundo-capitalista*, Quijano y el *patrón mundial de poder capitalista*. Estas lecturas destacan diversos aspectos que permiten comprender, desde sus respectivas ópticas, formas específicas de organización del trabajo y la reproducción de la vida en la sociedad capitalista, temporalidades, procesos asociados, agentes en relación asimétricas, lógicas y operativas que las sustentan. Se añade aquí material de lectura que pondera la relación entre hombre y naturaleza en el capitalismo, apuntando a dar cuenta de los modos en que se tensan apropiación/expropiación de los territorios y bienes naturales y la sostenibilidad de la acumulación del capital.

En la Unidad 2 se indaga en la especificidad de la mirada antropológica respecto al capitalismo y los modos en que la disciplina, desde la diversidad de perspectivas teórico-metodológicas que la constituyen, permite explicar singulares procesos sociales. Esto último -la heterogeneidad-, se torna criterio de selección de los casos etnográficos propuestos en el programa. A su vez, estos materiales de trabajo, permiten poner en perspectiva y diálogo diversas características que fue asumiendo el capitalismo en Argentina, con preeminencia en el análisis de procesos en la región noroeste.

El segundo núcleo temático, *Antropología y Desarrollo*, es abordado en las Unidades 3 y 4. Los temas recorridos a lo largo de este núcleo y el enfoque propuesto se nutren de debates conceptuales, epistemológicos y metodológicos acerca del desarrollo, así como de producciones académicas encuadradas dentro un campo de especialización en las Ciencias Antropológicas: la *Antropología del Desarrollo*.

La Unidad 3, la más extensa de todas, recorre los puntos de mayor relevancia en la genealogía del concepto de desarrollo, el cual está trazado por una

trayectoria de cambio conceptual que no puede verse de forma lineal, sino que en su dinámica constructiva se observan coexistencias de sentidos, continuidades, rearticulaciones. En esa dirección, se presentan categorías y discusiones en torno al *desarrollo* propuestas desde mediados a fines del S.XX y lo que va del siglo XXI, en/desde América Latina en miras a comprender el capitalismo mundial.

En primer lugar, centradas en la producción de los años 1960 y 1980 se recuperan: 1) los postulados de la *teorías de la modernización* o la *economía del desarrollo*, construido entre 1940 y 1950 desde los centros hegemónicos y que apunta a una visión del desarrollo como un proceso de evolución lineal y esencialmente económico, guiado por diferentes versiones de eficiencia y rentabilidad económica que apuntan a emular el estilo de vida occidental. 2) Los argumentos y explicaciones que, desde el continente se elaboran para rebatirla, planteadas estas discusiones en distintas claves conceptuales: *desarrollo-subdesarrollo*, *centro-periferia*, *teoría de la dependencia* y el *colonialismo interno*; contemplando la heterogeneidad de aspectos que se desarrollan en estos cuerpos teóricos, se arriesga un punto común que los aglutina y es la consideración que el “subdesarrollo” no era una etapa del proceso de “desarrollo”, sino que ambos fenómenos son procesos interrelacionados, dos caras de la misma moneda: son producto del desarrollo del capitalismo, y en buena medida como resultado del colonialismo y del imperialismo.

En segundo lugar, se presentan los conceptos de *desarrollo sostenible*, *desarrollo sustentable* y *desarrollo humano*, temporalmente situados desde la década de 1970 y en adelante, que reposicionan al medioambiente y a diversos aspectos sociales como dimensiones concomitante al desarrollo; los dos primeros ponen en cuestión puntos centrales de la economía del desarrollo: la idea del desarrollo como crecimiento perpetuo y colocan en el centro de la cuestión el hecho incontrovertible de la finitud de los recursos naturales. En relación a esto último, en tercer lugar se retoma el concepto de *posdesarrollo*, formulado desde algunos referentes del pensamiento decolonial entre los años 1990, que se afina en la crítica al desarrollo, entendido desde este lugar de enunciación como una mito/idea/fuerza/práctica formulada desde la hegemonía occidental y que apunta a la proposición en términos prácticos de modelos productivos alternativos, desligados de las lógicas desarrollistas tradicionales (Escobar, 2005, 2014; Quinteros, 2012; Gudynas, 2011). También, por último, se aborda el concepto de *maldesarrollo*, noción que sostiene los fracasos de los programas de desarrollo y explica el carácter insostenible e insustentable de economización del mundo y los regímenes de acumulación capitalista (enfaticando en su carácter extractivista), que conlleva la destrucción del ambiente, de otros modos de vida, enrollando relaciones sociales injustas y desiguales.

Por último, la Unidad 4 presenta una aproximación antropológica al campo del desarrollo. A través de la bibliografía sugerida se aborda, por un lado, la relación y estrecha vinculación entre el surgimiento y difusión del “desarrollo” en el imaginario del sistema mundo y la trayectoria de la disciplina antropológica. Por otro lado, en la conformación de la Antropología del Desarrollo y su relación con lo que autores denominan Antropología para el Desarrollo, y su antecesora la Antropología Aplicada (Viola, 2000; Quinteros, 2014). De igual modo, y con el objetivo de poner en diálogo las categorías trabajadas en la unidad anterior con los campos de aplicación del conocimiento antropológico, se invita a una reflexión crítica de la intervención de la antropología y los/as antropólogos/as, hoy, en el diseño e implementación de proyectos y políticas de “desarrollo” o la lectura de estos desde las lentes disciplinares. En esa dirección, el material de trabajo sugerido remite al análisis antropológico de diseños y ejecución de proyecto de desarrollo de infraestructura, de políticas de desarrollo rural, de pericias antropológicas e informes de impacto socioambiental y arqueológico en el marco de transformaciones capitalistas, consultorías en relaciones comunitarias y responsabilidad social empresaria, entre otras.

Núcleo Temático N° 1
ANTROPOLOGÍA Y CAPITALISMO

UNIDAD 1. EL CAPITALISMO EN PERSPECTIVA

Contenidos

Lecturas acerca del capitalismo: Marx y el modo de producción capitalista, Wallerstein y el sistema-mundo capitalista, el “Patrón Mundial de Poder Capitalista” de Aníbal Quijano. Capitalismo y naturaleza.

Bibliografía obligatoria

- Burkún, M y Spagnolo; A. (1985) *Nociones de Economía Política*. Buenos Aires: Zavalía. Selección de cátedra: pp.7-13; 20-25)
- Marx, K. 1997 *El Capital - Libro I - Cap VI* (inédito) Madrid: Siglo XXI Editores. (pp. 55-77)
- Marx, K. 1973 *Contribución a la crítica de la Economía Política*. (Prólogo) Buenos Aires: Editorial Ciencias del Hombre.
- Pineda Ramírez, 2021. Límites y contradicciones del capital en la naturaleza, *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, vol. 52, núm. 207, octubre-diciembre, pp. 157-178.
- Quijano, A. 2000. “Colonialidad del poder y clasificación social”, en: *Journal of World-Systems research*, VI, 2 Summer/Fall 2000, pp. 342-386. Special Issue: Festschrift for Immanuel Wallerstein – Part I.

- Wallerstein, I. 2005. Capítulo 1: “Para entender el mundo en el que vivimos” y Capítulo 2: “El sistema-mundo moderno como economía-mundo capitalista: producción, plusvalía y polarización”, en: *Análisis del sistema-mundo*. S.XXI, México.

Bibliografía ampliatoria

- Marx, K. 1976. La llamada acumulación originaria. (<https://www.marxists.org/>)
- Marx, K. (1976), El Capital, Cap. I. Fetichismo de la mercancía. FCE.
- Marx. (1984), El trabajo alienado. Manuscritos económicos y filosóficos de 1844.
- Wallerstein, I. 1997 [1995]. La reestructuración capitalista y el sistema-mundo. Conferencia magistral magistral en el XX° Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, México, 2 al 6 de octubre de 1995. [En línea] https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/12656654_49.la_reestructuracion_capitalista_y_el_sistema_0.pdf

UNIDAD 2. EL CAPITALISMO DESDE LA MIRADA ANTROPOLÓGICA

Contenidos

El Capitalismo desde la mirada antropológica: aporte analítico y metodológico del campo disciplinar. La economía política en antropología: conexiones entre lo local y lo global. Casos etnográficos: el desarrollo del Capitalismo en Argentina y en el Noroeste Argentino.

Bibliografía

- Benedetti, A. 2006. Incorporación de nuevas tierras durante el período de conformación del agro moderno en la Argentina: el Territorio de Los Andes, primeras décadas del siglo XX, *Mundo Agrario*, vol. 6, n° 11, pp. 1-44.
- Espósito, G. 2017. “La gente y la tierra: Tumbaya en la historia agraria regional”, en: *La Polis Colla. Tierras, Comunidades y Política en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina*, Ed. Prometeo. Buenos Aires.
- Gordillo, G. 2006. Capítulo 4: “La subordinación y sus mediaciones”, en: *El Gran Chaco: Antropologías e historias*. Editorial Prometeo, Buenos Aires.
- Lera, M. 2005. Transformaciones económicas y sociales en el departamento de Cachi (Salta) a fines del siglo XIX, *Mundo Agrario*, vol. 6, n° 11, pp. 1-31.

- Mintz, S. 1985. "Prefacio", "Introducción" y Capítulo 1: "Comida, sociabilidad y azúcar", en: *Dulzura y poder. El lugar del azúcar en la historia moderna*. SXXI, México.
- Rosberry, W. 1989. "Los campesinos y el mundo", en: Plattner, S. (coord.) *Antropología económica*. Editorial Alianza, México.
- Radovich, J. C. y Balazote, A. 1995. "Transiciones y fronteras agropecuarias en norpatagonia", en: Trincherro, H. (Editor) *Producción doméstica y capital. Estudios desde la antropología económica*. Biblos, Buenos Aires.
- Salhins, M. 1990. "Cosmologías del Capitalismo. El sector transpacífico del sistema mundial", *Cuadernos de Antropología Social* 2 (2).
- Trincherro, H. 2000. Capítulo 4: "Obrajes, ingenios y algodonaes. Trabajo y capital en la formación de fronteras" y Capítulo 5: "La pampeanización del umbral al Chaco", en: *Los dominios del demonio. Civilización y Barbarie en las fronteras de la Nación. El Chaco Central*. Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires

Bibliografía ampliatoria

- Comas, D. 1998. Capítulo 3: "Economía Política y Antropología económica", en *Antropología económica*. Editorial Ariel, Barcelona.
- Isla, A. 2000. "Canibalismo y sacrificio en las dulces tierras del azúcar". *Revista Estudios Atacameños* N°19, pp. 135-155.
- Roseberry, W. 1989. "Los campesinos y el mundo" en: Stuart Plattner, (ed.) *Antropología Económica*. CONACULTA: Ciudad de México, pp. 154-176.
- Taussig, M. 1993 (1980). *El diablo y el fetichismo de la mercancía en Sudamérica*. Nueva Imagen, México.
- Trouillot, M. 2003. Introducción y Capítulo 1: "La antropología y el nicho del salvaje: poética y política de la alteridad", en: *Transformaciones globales. La Antropología y el mundo moderno*. Universidad del Cauca -CESO-, Colombia.

Núcleo Temático N° 2 ANTROPOLOGÍA Y DESARROLLO

UNIDAD 3. EL "DESARROLLO" EN PERSPECTIVA

Contenidos

"Desarrollo". Teorías de la modernización. Discusiones sobre desarrollo-subdesarrollo y centro-periferia, corrientes estructuralistas y marxistas. Los aportes de Raúl Prebisch. Teoría de la dependencia.

Colonialismo interno. Desarrollo sustentable, desarrollo sostenible, desarrollo humano, postdesarrollo y maldesarrollo.

Bibliografía obligatoria

- Álvarez Leguizamón, S. 2019. “Desarrollo, Desarrollo Humano”, en: E. M. Rojas Mayer y et al. (comps.) *La pobreza en la prensa: palabras clave en los diarios de Argentina, Brasil, Colombia y México*. CLACSO, Ciudad de Buenos Aires, pp. 79-86. [En línea] <https://www.jstor.org/stable/j.ctvnp0kbt.11?seq=1>
- González Casanova, P. 2006 . “El colonialismo interno”, en: *Sociología de la explotación*. CLACSO, Buenos Aires.
- Gudynas, E. 1999. Concepciones de la naturaleza y desarrollo en América Latina, *Persona y Sociedad*, 13 (1), pp: 101-125. [En línea] <https://www.ecologiasocial.com/publicacionesclaes/GudynasConcepcionesNaturalezaPSCI99.pdf>
- Gunder Frank, A. 1967. El desarrollo del subdesarrollo, *Pensamiento Crítico*, n° 7, Habana, agosto. [En línea] <https://filosofia.org/rev/pch/1967/pdf/n07p159.pdf>
- Kay, C. 1991. “Teorías latinoamericanas del desarrollo”, Nueva Sociedad, N° 113, pp. 101-113. [En línea] https://www.academia.edu/33198858/Teor%C3%ADas_latinoamericanas_del_desarrollo
- Leff, E. 2002. “La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza”, en: Ceceña, A. E. y Sader, E. (comps). *La guerra infinita Hegemonía y terror mundial*, CLACSO, Buenos Aires. [En línea] <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101018013046/10leff.pdf>
- Prebisch, R. 1984. “Introducción” y “Capítulo 1”, en: *Capitalismo Periférico. Crisis y transformación*. F.C.E., México.
- Stavenhagen, R. 1981. “Siete tesis equivocadas sobre América Latina”, en: *Sociología y Subdesarrollo. Nuestro Tiempo*, México.
- Sunkel, O. y Paz, P. 1970. Primera parte: “Los conceptos de desarrollo y sub-desarrollo”, en: *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. SXXI, México.

Bibliografía ampliatoria

- Balandier, G. 1973. Capítulo 1: “La sociología de la dependencia” y Capítulo 2: “Subdesarrollo y la puesta en relación de sociedades diferentes”, *Antropo-lógicas o en Teoría de la descolonización. Antropología y desarrollo*. Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires.

- Cardozo, F. y Faletto, E. 1970. "Introducción" y Capítulo II: "Análisis integrado del desarrollo", en: *Dependencia y desarrollo en América Latina*. SXXI, México.
- Dos Santos, T. 1996. "El desarrollo latinoamericano: pasado, presente y futuro. Un homenaje a Andre Gunder Frank", *Revista Latinoamericana de Economía*, Vol. 27, n° 104, pp. 143-172.
- Falero, A. 2006. "El paradigma renaciente de América Latina. Una aproximación sociológica a legados y desafíos de la visión centro-periferia", en: *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. CLACSO, Buenos Aires.
- Gunder Frank, A. 1972. "Prólogo", Capítulo primero y Capítulo quinto, en: *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. Colección Socialismo y Libertad n° 39.
- Prebisch, R. 1981. "La periferia latinoamericana en el sistema global del capitalismo", *Revista de la CEPAL*, N° 13, pp. 163-171.
- Presta, S. 2016. Relaciones entre naturaleza-cultura-mercado en el neoliberalismo actual. *Gaia Scientia. Edição Especial Cultura, Sociedade & Ambiente*. Volume 10(1), pp. 12-19. [En línea] https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/89482/CONICET_Digital_Nro.e7ac89e0-c0a1-40f9-b938-14f6471e0ac4_B.pdf?sequence=5&isAllowed=y

UNIDAD 4. EL DESARROLLO DESDE LA MIRADA ANTROPOLÓGICA

Contenidos

El desarrollo desde la mirada antropológica. La vinculación del "desarrollo" en la constitución de la Antropología. Antropología del y para el desarrollo. La Antropología y los/as antropólogos/as en los proyectos de "desarrollo". Intervenciones antropológicas en: diseño e implementación de políticas y proyectos de "desarrollo socioproductivo" y de "desarrollo local", consultorías en relaciones comunitarias y responsabilidad social empresaria, pericias e informes de impacto socioambiental en el marco de emprendimientos capitalistas.

Bibliografía obligatoria

- Bartolomé, L. 2014. El extranjero profesional y la tentación fáustica: la antropología frente a los programas de desarrollo, *Revista AVÁ*, núm. 25, pp. 201-2011. [En línea] <https://rid.unam.edu.ar/handle/20.500.12219/1738>
- Viola, A. 2000. "Introducción. La crisis del desarrollismo y el surgimiento de la antropología del desarrollo", en: Viola, A. (editora)

Antropología del desarrollo. Teorías y Estudios etnográficos en América Latina, PAIDOS, Buenos Aires.

- Quinteros, P. 2012. "Antropología del desarrollo: enfoques principales y tendencias recientes", *Cuadernos de Antropología*, Número especial, pp. 117-146.
- Balazote, A. y Radovich, J.C. 2003. "Grandes represas hidroeléctricas: efectos sociales sobre poblaciones Mapuches en la Región del Comahue, Argentina", en: S. Coelho dos Santos y A.e Nacke (Orgs.) *Hidreléctricas e povos indígenas*, Ed. Letras Contemporáneas, Florianópolis.
- Belmont Colombres, M. E. 2023. "Responsabilidad Social Empresaria en la fase de acumulación flexible del capital, el caso de la Fundación Molinos Cañuelas", en: *Las nociones "desarrollo" y "Responsabilidad Social Empresarial": una experiencia etnográfica en la cooperativa de trabajo San Ignacio de Loyola*. Tesis de Licenciatura en Antropología, Universidad Nacional de Salta.
- Carrasco, M; Sterpin, L. y Weinberg, M. 2008. Entre la cooperación y la asistencia: un análisis de la incidencia del apoyo económico internacional en el movimiento indígena en Argentina, *AVÁ*, N°12, pp. 9-25. [En línea]
http://www.ava.unam.edu.ar/images/12/pdf/ava12_01_carrasco_et_al.pdf
- Haber, A.; Fernández, 2023. Arqueologías entramadas. Desarrollo y sacrificio en Ancasti, Catamarca, *REVISTA PUBLICAR*, Año XXII N° XXXV, pp. 99-1. [En línea]
<https://publicar.cgantropologia.org.ar/index.php/revista/issue/view/35/4>
- Kropff Causa, L. y Spivak L'Hoste, A. 2022. Territorialidades en conflicto en torno a un parque eólico en Argentina, *ANTHROPOLOGICA*, año N° 48, pp. 227-254. [En línea]
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92122022000100227&script=sci_arttext
- Manzanelli, M.; Velardez, M. 2023. Políticas de desarrollo territorial y conservación. La participación de Pueblo Tolombón en los proyectos TICCA. *REVISTA PUBLICAR*, Año XXII N° XXXV, pp. 77-98.
- Mastrangelo, A.; Díaz Galán, L.; Planes, C.; Rodríguez, P. Antropologías aplicadas varias. Una revisión desde la práctica, *REVISTA PUBLICAR* Año XI N° XIV, pp. 47-70. [En línea]
<https://publicar.cgantropologia.org.ar/index.php/revista/article/view/233/161>
- Naharro, N. Álvarez, M. A., Flores Klarik, M. 2018. Apuntes para la reflexión en torno al quehacer antropológico y la cuantificación económica de daños culturales y ambientales. Ponencia presentada en las IV Jornadas de Debate y Actualización en Temas de

Antropología Jurídica. [En línea]
<http://eventosacademicos.filob.uba.ar/index.php/jaj/jajlV/paper/view/3095>

- Quinteros, P. 2013. Vacas, chivos, criollos y tobas: enigmas del desarrollo en el noreste de Chaco, A. Balazote y J. C. Radovich (orgs.) *Estudios de Antropología Rural*, Universidad de Buenos Aires. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Juan-Radovich-2/publication/305816829_Estudios_de_Antropologia_Rural/links/590e449b458515978185c7cb/Estudios-de-Antropologia-Rural.pdf#page=79

Bibliografía ampliatoria

- Escobar, A. 1999 “Antropología y desarrollo”, Revista Maguaré 14, pp. 42-73.
- Quinteros, P. 2013. Las estructuras elementales del desarrollo. Apuntes teóricos-metodológicos para una antropología del desarrollo latinoamericana , Papeles de Trabajo N° 26.
- Salamanca Villamizar, C. y Astudillo Pizarro, F. 2016. Justicia(s) espacial(es) y tensiones socio-ambientales. Desafíos y posibilidades para la etnografía de un problema transdisciplinario, *Etnografías contemporáneas*, núm. 2 (3), pp. 24-54. [En línea] <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/61067>

La docente de la cátedra se encuentran dentro de equipos de investigación en los siguientes proyectos:

PROYECTO A “Poder, políticas y Estado en Salta entre mediados del siglo XX y el presente. Un abordaje antropológico a través de momentos, casos y eventos significativos”. CIUNSA-ICSOH- CONICET (2019-2023) Director: Dra. Andrea Jimena Villagrán.

PROYECTO A “Burocracias, administración de conflictos y derechos. Estudios de caso en la provincia de Salta”. CIUNSA- ICSOH- CONICET (2019-2023). Directora Mariana Ines Godoy.

PICT “Formación de estado y reconfiguraciones de poder en Salta entre mediados de siglo XX y el presente. Un estudio antropológico de procesos políticos centrado en momentos, casos y eventos”. Dirección: Dra Andrea Villagrán.



Dra. Victoria Sabio Collado