

**CARRERA:** Licenciatura en Antropología

**ASIGNATURA:** Seminario Problemas Epistemológicos de las Ciencias Sociales

**AÑO LECTIVO:** 2024

**PLAN DE ESTUDIOS:** 2000

**RÉGIMEN DE CURSADO:** Cuatrimestral

Res. H. N° 926/24

**DOCENTE RESPONSABLE DE LA CÁTEDRA:**

<b>Docente/s responsable/s</b>	<b>Cargo</b>
Emilio Lombardo	Adj. Semi

**AUXILIARES DOCENTES:**

**ADSCRIPTOS/AS:**

Analía Mamani	Adscripta
Analía Gutiérrez	Adscripta
Franco Matías Colque	Adscripto

**HORAS DE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS O TEÓRICO-PRÁCTICAS:**

90 horas

**CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA:**

*Condiciones reglamentarias (Resolución H.No.975/11 y modif.): a) Porcentaje de trabajos prácticos, no superior al 75% y parciales aprobados, los cuales en todos los casos deberán contar con la correspondiente recuperación, sin mediar condicionamiento alguno.*

*Se exceptúa de lo dispuesto en la Res.H.no.975/11, aquellas asignaturas cuyas prácticas consisten en la aplicación supervisada por el docente de saberes vinculados al hacer.(Art.4º.Res.H.No.975/11)*

Para regularizar, se deberá obtener una calificación entre 4 y 6, el 75% de asistencias y un 75% de prácticos aprobados. Los alumnos regulares podrán rendir ante mesa examinadora en turnos ordinarios y extraordinarios. Prácticos y parciales podrán recuperarse tal como lo establecen las condiciones reglamentarias.

**CONDICIONES PARA PROMOCIONAR:**

*Condiciones reglamentarias (Resolución H.No.975/11 y modif.):*

*a)Obligatoriedad de asistencia a clases teóricas y teórico-prácticas no inferior al 80%; b) aprobación de Trabajos Prácticos no inferior al 80%, con su correspondiente recuperación, y sin mediar condicionamiento alguno; c) aprobación del 100% de exámenes parciales con recuperación o alternativas equivalentes, sin mediar condicionamiento alguno.*

## Res. H. N° 926/23

*La calificación numérica final para obtener la promoción estará comprendida entre 7 (siete) y 10 (diez), de acuerdo a la reglamentación de promoción vigente (Resolución H.No.845/11 y modificatorias)*

Para promocionar es preciso obtener nota 7 o superior en las instancias de evaluación parcial, 80% de asistencia y un 80% de prácticos aprobados.

### **ESTUDIANTES LIBRES:**

*Condiciones reglamentarias (Resoluciones H.No.975/11, 350/17 y 351/17): a) no será condicionada la inscripción a examen de los estudiantes libres bajo ningún requisito previo; b) en el caso de que la asignatura establezca como modalidad de examen el carácter teórico y práctico, deberán consignarse explícitamente las actividades prácticas (metodológica, de intervención, investigación y/o producción) que serán necesarias para la aprobación de esta instancia.*

La Resolución H.No.154/21 exime a los seminarios de la carrera de antropología del cumplimiento del artículo 2° de la resolución H N° 074/86 que establece el impedimento de rendir en calidad de libre. Por lo tanto, lxs estudiantes podrán rendir el Seminario en calidad de libres.

### **ADJUNTAR A LA CARÁTULA:**

- Objetivos generales
- Contenidos, organizados por unidades, núcleos, problemas o ejes.
- Bibliografía discriminada de igual manera que los contenidos.
- Relaciones interdisciplinarias, con las cátedras de la Facultad y/o de la Universidad con los que se prevea coordinar actividades.
- Actividades de investigación y/o extensión, que se prevea iniciar o continuar a lo largo del año o cuatrimestre.

### **MATERIAS CON ACTIVIDADES DE CAMPO:**

Las materias que suelen solicitar ayuda económica para realizar actividades de campo, tienen que incluir la actividad en el programa y presentarla para aval a su respectiva escuela dentro de los 30 días de iniciadas las clases, de acuerdo a la Resolución [FH-2010-1963](#).

Res. H. N° 926/23

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA**

**SEMINARIO: PROBLEMAS EPISTEMOLÓGICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES**

**CICLO LECTIVO:** Primer cuatrimestre de 2024

**OBJETIVOS**

- Comprender las principales tradiciones epistemológicas en las Ciencias Sociales y su influencia en la Antropología Social y la Arqueología, incluyendo el positivismo, la hermenéutica y las corrientes contemporáneas.
- Analizar los problemas epistemológicos específicos que atraviesan a la Antropología, como la reflexividad, la objetividad-subjetividad, la alteridad, fomentando que lxs estudiantes ejerciten la vigilancia epistemológica sobre los fundamentos de la Antropología.
- Evaluar la importancia de la producción de conocimiento situado desde una perspectiva diversa abordando discusiones actuales sobre género, pluralismo epistemológico y Naturaleza.
- Fomentar de manera participativa, horizontal y colaborativa la capacidad de los estudiantes para aplicar enfoques epistemológicos críticos y éticos en la investigación y la vida cotidiana.

**PROGRAMA ANALÍTICO**

**NÚCLEO TEMÁTICO 1**

**El Concepto de Problema Epistemológico en las Ciencias Sociales y Antropología**

- Breve introducción a la importancia de la epistemología en las Ciencias Sociales. Conceptos fundamentales: gnoseología, epistemología, ciencia y conocimiento científico. La epistemología como disciplina que se ocupa del conocimiento y la investigación científica.
- Definición y alcance del concepto de problema epistemológico en el contexto de la investigación científica y social. Ejemplos de problemas epistemológicos en diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales.

- Una revisión histórica al surgimiento de las Ciencias Sociales, la Antropología y la Arqueología como disciplinas académicas.

**Bibliografía obligatoria**

Arellano Hernández, A. (2015). Epistemología de la Antropología: conocimiento, técnica y hominización. Ediciones y Gráficos Eón, S.A. de C.V. México.

Briones, G. (2002) Epistemología de las ciencias sociales. Arfo Editores e Impresores Ltda. Bogotá. Cap. I, III y IV.

Gran-Aymerich, È. (2001). El nacimiento de la arqueología moderna, 1798-1945. Zaragoza: Pressas Universitarias de Zaragoza.

Lambri, M. L. (2022). La arqueología y la multidisciplinaridad: un breve recorrido por la historia epistemológica de la ciencia arqueológica y los desafíos aún pendientes. Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana, 15, 55-79.

Palma, H y Pardo, R (2012) Epistemología de las ciencias sociales. Buenos Aires. Biblos. Primera parte, título 2.

Reyes Solís, D. (2006) “Problemas epistemológicos de las ciencias humanas y de la educación”. Revista de Educación, vol. 1, núm. 1, pp. 19-28. Universidad Politécnica Salesiana. Cuenca, Ecuador.

**Bibliografía ampliatoria**

Gianella, A. (1995). Introducción a la Epistemología y Metodología de la Ciencia. La Plata: Ed. Reunir.

Klimovski, G. (1997). Las desventuras del conocimiento científico. Buenos Aires: Ed. AZ.

**NÚCLEO TEMÁTICO 2**

**Tradiciones epistemológicas en las Ciencias Sociales y su influencia en Antropología Social y Arqueología: Un Análisis de Métodos.**

- Dos Tradiciones: Galileana y Aristotélica. Erklaren y Verstehen. Exploración de los debates históricos y polémicas en la epistemología que han influido en la forma en que se realiza la investigación en Ciencias Sociales: Positivismo vs hermenéutica. Neopositivismo, racionalismo crítico y Escuela crítica de Frankfurt. Nomológico deductivo vs fenomenología.

- Análisis de la posición de la Antropología frente a las tradiciones Galileana y Aristotélica. Positivismo y Evolucionismo. El giro deductivo en antropología. El giro hermenéutico.
- Ejemplos concretos de investigaciones en Antropología Social y Arqueología que reflejan la influencia de las tradiciones Galileana y Aristotélica.

### **Bibliografía obligatoria**

Almudena, Hernando. (1992) Enfoques teóricos en arqueología. Revista Spal N° 1, 11-35.

Castro, P, Lull, V; Mico, R. (1993) La fragilidad del método hipotético en la arqueología procesual. Revista d' Arqueologia de Ponent N° 3. P. 9-19.

Ferro, M. (2017) Epistemología histórica en Arqueología. HAL open science, ffhal01624890f.

Haber, A., & Scrivano, A. (1993). Hacia una comprensión de la construcción científica del pasado: ciencia y arqueología en el noroeste argentino. *Alteridades*, 3(6), 39-46.

Hodder, I. 1986. Interpretación en Arqueología. Capítulo 8. Madrid, Ed. Crítica.

Hodder, I. 1999. Crisis in Global Archaeology. En: Hodder, Ian: The Archaeological Process. An Introduction. Cap. 1: 119; Blackwell Publishers. (Traducción: Andrés Laguens, 2010)]

19; Blackwell Publishers, 1999 (Traducción: Andrés Laguens, 2010)]

Jiménez Lecona, Á. (2015). Antropología y fenomenología: tramas y resonancias. En M. Venebra & Á. Jiménez Lecona (Eds.), *Antropología y fenomenología. Reflexiones sobre historia y cultura*. CONACULTA, ENAH. P. 1-15.

Krotz, E. (1999). ¿Ciencia normal o revolución científica? En *Constructores de Otredad*. (pp. 34-47). Buenos Aires: Ed. Antropofagia.

López Carrera, J (2005). La Hermenéutica en la Antropología, una Experiencia y Propuesta de Trabajo Etnográfico: La Descripción Densa de Clifford Geertz. *Ra Ximhai*, 1(2), 291.

Mardones, J. (1991). Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica. Barcelona.: Ed. Anthropos Promat. P. 19 a 42.

Morales Inga, S. (2020). El problema de la inducción y la formulación de teorías científicas en antropología. *Revista Peruana de Antropología*, 5(7), 128-142.

Vaquer, J. M. (2015). La arqueología como ciencia del espíritu: relaciones entre la arqueología, la hermenéutica filosófica y las consecuencias prácticas de las interpretaciones. *Estudios Atacameños: Arqueología y Antropología Surandinas*, (Número 51), 15-32.

Bibliografía ampliatoria

- Horkheimer, M. (1937). Teoría Tradicional y teoría crítica. Barcelona: Ed. Paidós.
- Lakatos, I. (1987). Historia de las Ciencias y sus reconstrucciones racionales. Ed. Tecnos. Madrid. p. 25 a 43
- Popper, K. (1986). La Lógica de la Investigación científica. Madrid: Ed. Tecnos. Cap. I.
- Von Wright. (1987). Explicación y comprensión. Madrid: Ed. Alianza.

**NÚCLEO TEMÁTICO 3**

**Indagación Epistemológica en la Antropología: Problemas Epistemológicos, Teoría y Reflexividad.**

- La Antropología como Ciencia. El conocimiento antropológico y su especificidad. El papel de la teoría en Antropología Social y Arqueología.
- Problemas Epistemológicos de la Antropología: Obstáculos Epistemológicos, Vigilancia Epistemológica y Reflexividad.
- La tensión entre la objetividad y la subjetividad en la Antropología.

**Bibliografía**

- Bachelard, G. (1984). La formación del espíritu científico. México: Ed. Siglo XXI. Introducción y Cap. I.
- Bourdieu, P., Chamboredon, J.-C., & Passeron, J.-C. (2002). El oficio de sociólogo (1.a edición). Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina. Primera parte.
- Caicedo, A. (2003). Aproximaciones a una antropología reflexiva. Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.1, 165-181.
- Ghasarian Christian. 2008. De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas. Colihue. Buenos Aires. Cap. I.
- Gómez Pellón, E. (2012). Las premisas epistemológicas y la antropología social. Gazeta de Antropología, 28(1).
- Hodder, I. (2000). Cap. 1: Desarrollando un método reflexivo en arqueología. En M. Lepori (Ed.), Towards Reflexive Method in Archaeology: The Example of Çatalhöyük (páginas del capítulo). Cátedra de Semiótica, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán.
- Palacios Ramírez, J. (2007). El sentido teórico en antropología. Cinta de Moebio, 28, 72-90.

Piovani, J y Muñiz Terra, L. (Coordinadores). (2018) ¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social. CLACSO. Buenos Aires. Ed. Biblos. Primera parte.

Sánchez Parga, J. (2005). El oficio de antropólogo. Crítica de la razón (Inter) cultural. Ed. Centro Andino de Acción Popular. Quito. Ecuador. Cap. I y VIII.

Ulin, R. (1990) Antropología y Teoría Social. Siglo Veintiuno editores. México. Cap. I, V y VI.

## **Bibliografía ampliatoria**

Clifford. J y Marcus. G. (1991) Retóricas de la Antropología. Ed. Jucar. Madrid. Introducción. P. 205 a 235.

Frederic, S. (1998) Rehaciendo el campo. El lugar del etnógrafo, entre el naturalismo y la reflexividad. Revista Publicar, año VI, N° 7.

Reynoso, C. (1998) Corrientes en Antropología Contemporánea. Biblos. Buenos Aires. Cap. II, III y V.

Stagnaro, A. (2003). Ciencia y debate antropológico: distintas perspectivas. Cuadernos de Antropología Social N° 18 (pp. 87-105). FFyL – UBA.

Vázquez, H. (1993). La crisis de los paradigmas teóricos en antropología sociocultural y sus derivaciones en la construcción de la disciplina en los países periféricos. En Revista Alteridades N° 3 (pp. 47-52).

## **NÚCLEO TEMÁTICO 4**

### **Conocimiento, Ética y Diversidad en la Antropología Social y la Arqueología.**

Epistemología y diversidad sociocultural en el campo de la Antropología. Pluralismo epistemológico y multivocalidad.

- Epistemología y diversidad sociocultural en el campo de la Antropología. Pluralismo epistemológico y multivocalidad.
- Epistemología Feminista. Enfoque de género en la producción de conocimiento. Segregación y sesgos de género en la ciencia. El conocimiento situado.
- El Problema de la Colonialidad y la Dominación en la Producción de Conocimiento. Poscolonialismo y decolonialidad.
- Ética en Antropología. Códigos de ética en Antropología social y Arqueología. Dilemas éticos de la antropología. Consentimiento informado, anonimato, colaboración y devolución de resultados.

## **Bibliografía obligatoria**

Castro Gómez, S. y Grosfoguel, R. (2007). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Buenos Aires: Ed. Siglo del Hombre Editores.

Cumes, Aura. (2012) Mujeres indígenas, patriarcado y colonialismo: Un desafío a la segregación comprensiva de las formas de dominio. Anuario Hojas de Warmi, n° 17.

Fischetti, N. Al ritmo del tambor: una entrada a la epistemología feminista latinoamericana. Solar | Año 12, Volumen 12, Número 1, Lima, pp.33.

Graf, N, Palacios, F, Everardo, M. (Coordinadoras) Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. UNAM. México. P.21 a 38, 217 a 238.

Gnecco, C., Haber, A. F., & Shepherd, N. (2015). Arqueología y Decolonialidad. Del Signo. Introducción y Cap. I.

Kalinsky, B. (2011) Conocimiento antropológico. Ética, subjetividad y condiciones de diálogo. Buenos Aires. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Haraway, D. (1995) Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza, Cátedra, Madrid. Cap. IV.

Lombardo, E; Escosteguy, M; Alejo, C (2017). La reflexividad, la crítica y la ética como problemas epistemológicos en la práctica y la enseñanza de la investigación en antropología. En Canelada, A. M., Guerci de Siufi, B. E. (Comp.). (2018). Por la integración regional: de los seminarios al consejo de rectores. CRISCOS (251-261). Universidad Nacional de Jujuy.

Maffía, D. Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Universidad de Buenos Aires.

Moore, H. L. (2009). Antropología y feminismo (5.a ed.). Ediciones Cátedra, Universidad de Valencia, Instituto de la Mujer.

Olive, L; Santos, B; Salazar y Otros. (2009) Pluralismo epistemológico. Muela del Diablo Editores. Bolivia. P. 19 a 85.

Restrepo, E. (2015) El proceso de investigación etnográfica: Consideraciones éticas, Etnografías Contemporáneas, 1 (1), pp. 162-179.

Rivera Cusicanqui, S. Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores. (2010) Ed. Tinta Limón. Buenos Aires.

Rivolta, M. C., Montenegro, M., Ferreira, L. M., & Natri, J. (Eds.). (2014). Arqueología, multivocalidad y activación patrimonial en Sudamérica. P. 15 a 28.

Said, E. (2008) Orientalismo. Barcelona. Ed. deBolsillo.

# Res. H. N° 926/23

## **Bibliografía recomendada**

Blázquez Graf, N., Flores Palacios, F., & Ríos Everardo, M. (Eds.). (2012). Investigación Feminista: Epistemología, Metodología y Representaciones Sociales.

Jorgensen, J. (1969) Sobre ética y antropología. Distrito Federal, México. CIESAS-UNAM

Lander, E. (2000). Ciencias sociales: Saberes coloniales y eurocéntricos. En Lander, E. (comp.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Buenos Aires: Ed. CLACSO.

Jacorzynski, W; Sánchez Jiménez, J. (2013). Ética y antropología: un nuevo reto para el siglo XXI. Desacatos, (41), 7-25.

## **NÚCLEO TEMÁTICO 5**

### **Posdata. Historia de la Universidad Nacional de Salta y la Trayectoria de la Antropología en Salta.**

**5.1** La creación de la Universidad Nacional de Salta. La importancia de explorar la historia y desarrollo de la Antropología en Salta. Las perspectivas teóricas que influyeron en la Antropología en Salta. Paradigmas, Comunidad científica y Campo Académico en Salta.

### **Bibliografía obligatoria**

Bourdieu, P. (2000). Los Usos Sociales de la Ciencia. Buenos Aires. Ed. Nueva Visión. P. 73 a 96.

Candia, L. (2019) “Los orígenes de una Universidad Popular” Estudio en Torno a la Universidad Nacional de Salta.1973-1976. Tesis para la Licenciatura en Antropología. Salta, Argentina. Inédito.

Kuhn., T. (1971). La Estructura De Las Revoluciones Científicas. Mexico: Ed. FCE. Cap. I, III y IX.

Martínez, M. (2005) La Antropología en Salta (1970 – 1982) Tesis para la Licenciatura en Antropología. Salta, Argentina. Inédito.

Naharro, J. (2016) En torno a la memoria y el olvido. Sobre el diálogo entre perspectivas teóricas en los primeros años de la antropología salteña. Cuadernos de Humanidades 26/27. Universidad Nacional de Salta.

## Res. H. N° 926/23

Pascual, J. (2006) La Universidad nacional de Salta: Una mirada genealógica. Tesis de Maestría en Filosofía Contemporánea. Universidad Nacional de Salta.

### **Bibliografía recomendada**

Ceballos, E. (2012). Universidad Nacional de Salta. 40 Aniversario: 1972 mayo 2012. Mi sabiduría viene de esta tierra. - 1a ed. - Universidad Nacional de Salta.

### **ARTICULACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS Y ACTIVIDADES INVESTIGACIÓN**

Se propone como forma de articulación con otras cátedras, la invitación de docentes de las materias Arqueología Americana y Arqueología Argentina para exponer problemas específicos de la Arqueología. Así también, se planifican invitaciones e intercambiar exposiciones con materias epistemológicas de Ciencias de la Educación e Historia.

Se contempla participar, con la exposición de los resultados finales, junto a lxs estudiantes en las Jornadas Intercátedras de intercambio de trabajos académicos y de investigación de la Facultad de Humanidades. Primeras jornadas de intercambio y articulación entre los docentes y estudiantes del departamento de Ciencias Sociales del IEM y las cátedras de la Facultad de Humanidades.

Durante el dictado se realizarán actividades vinculadas al proyecto de investigación CIUNSA Tipo B N° 2978/0. "Arenas de la conservación en el NOA. Modelos de conservación y conflicto en áreas protegidas". Director: Emilio Lombardo. UNSA.