

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
Facultad de Humanidades
CARRERA: Licenciatura en Antropología

ASIGNATURA: Métodos y Técnicas de la investigación II (A. Social)

AÑO LECTIVO: 2024

PLAN DE ESTUDIOS: 2000

RÉGIMEN DE CURSADO: Cuatrimestral; 2do Cuatrimestre

EQUIPO DOCENTE

Prof. Adjunta Responsable de la cátedra: Dra. Mariana Inés Godoy

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Emilio Lombardo

Docentes adscriptas: Sofía Ríos y Ma. Noelia de las Mercedes Mansilla

Contactos: godoymariana@hum.unsa.edu.ar; lombardoemilio@hum.unsa.edu.ar

MODALIDAD DE DICTADO DE CLASES: Clases teórico-prácticas

HORAS DE CLASES

6 horas semanales:

Miércoles: 16:00 a 19:00 hs.

Viernes: 9:00 a 12:00 hs.

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA:

La materia adoptará la forma de talleres teórico-prácticos, siendo obligatorio para regularizar:

- La aprobación del 75 % de los trabajos prácticos. Con la posibilidad de sus recuperaciones correspondientes.

- La aprobación de dos parciales con nota 4 (cuatro) o superior. Con la posibilidad de sus recuperaciones correspondientes, acordadas durante la cursada.

Los estudiantes regulares podrán rendir ante mesa examinadora en turnos ordinarios y extraordinarios.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR LA ASIGNATURA:

Los estudiantes que alcancen la promoción requerirán:

- La asistencia del 80 % a las clases teórico-prácticas.
- La aprobación del 80% de los trabajos prácticos. Con la posibilidad de sus recuperaciones correspondientes.
- La aprobación de dos parciales con nota 7 (siete) o superior. Con la posibilidad de sus recuperaciones correspondientes, acordadas durante la cursada.

ALUMNXS LIBRES:

Los estudiantes que opten por rendir en condición libre la asignatura deberán presentar un examen final en el que se evaluará el conocimiento integral del Programa de la asignatura, incluyendo bibliografía obligatoria y complementaria.

Además, será obligatorio exponer el esbozo de un Proyecto de investigación de tesis acompañado de un registro de campo correspondiente.

FUNDAMENTACIÓN

Según el Plan de Estudios del año 2000 de la carrera Licenciatura en Antropología, la asignatura Métodos y Técnicas de la Investigación II (orientación en Antropología Social) se encuentra en **4to año de la carrera**, siendo correlativa con Estadística I, Seminario Problemas Epistemológicos de las Ciencias Sociales y Antropología y Problemática Regional, requiriendo haber regularizado Métodos y Técnicas de la Investigación I y Estadística II. Sus contenidos mínimos se orientan a desplegar las metodologías y técnicas *cuantitativas* apropiadas para la resolución de *problemas*, el *registro* y la *interpretación en Antropología Social* y profundizar el aprendizaje atendiendo especialmente a la *práctica de investigación*.

Con este horizonte, la asignatura se propone acercar al estudiante al **oficio de investigación** en Antropología reconociendo los debates epistemológicos y metodológicos que vuelven

específicos sus modos de producción de conocimiento en el marco más amplio de las Ciencias Sociales. Se hace necesario asimismo mostrar la diversidad de perspectivas teórico/metodológicas presentes en este campo disciplinar, advirtiendo algunos de los cambios más sustanciales en el desarrollo de la disciplina. De este modo, acercar a lxs alumnxs de una manera cognitiva pero también vivencial a la particularidad del trabajo de campo antropológico y del enfoque etnográfico, poniéndolo en contacto con sus principales métodos y técnicas, al igual que llevándolo a ejercitar un tipo de escritura que será el producto de la investigación. Se busca entonces que lxs estudiantes desde el inicio activen una mirada metodológica para detectar, a partir de la constante lectura de trabajos de investigación y otro tipo de estímulos pedagógicos como el contacto con investigadores, becarixs y tesistas, contextos significativos de indagación antropológica, aprendan a elaborar problemas y recortes empíricos/teóricos, guiándolos en su primera experiencia de construcción de un objeto de estudio en vistas a su trabajo de tesis.

OBJETIVOS GENERALES

Que les estudiantes:

- Profundicen en el análisis crítico de las especificidades del/os modo/s de producción de conocimiento que caracterizan a la Antropología Social en el marco más amplio de las Ciencias Sociales y Humanas.
- Se introduzcan en el aprendizaje de oficio de la investigación antropológica.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Que les estudiantes:

- Profundicen en los principales modos de producción de conocimiento y problemas metodológicos abordados por la Antropología Sociocultural.
- Conozcan la especificidad del trabajo de campo antropológico y del enfoque etnográfico, sus principales métodos y técnicas, a partir de la lectura de estudios de caso y etnografías.

- Comparen las distintas estrategias o enfoques metodológicos, en función de los temas/problemas, de los marcos teóricos, escuelas y corrientes disciplinares, y su fertilidad para el análisis de la sociedad contemporánea y local.
- Adquieran herramientas para la definición de un proyecto de investigación sobre un tema a elección, donde se ponga en práctica los conocimientos adquiridos durante el cursado de la materia.
- Se inicien en el oficio de investigación, identificando campos de interés propios, guiándolos en su primera experiencia de construcción de un objeto de estudio, así como en su ingreso a un campo de estudio y en la elaboración de registros de campo.
- Conozcan experiencias de articulación entre investigación, transferencia, extensión, activismo o antropologías por demanda de organismos públicos, empresas y ONGs.

MODALIDAD DE TRABAJO PEDAGÓGICA

Se propone una modalidad de trabajo basada en talleres teóricos-prácticos, que busca el protagonismo de los estudiantes en el proceso de reflexión sobre los conceptos centrales que propone la asignatura y sobre su posible problematización para pensar y programar investigaciones concretas.

Buscamos a través del equipo cátedra, establecer una permanente relación y diálogo entre las reflexiones metodológicas de los autores considerados por la materia, la lectura de trabajos de investigación concretos, y la experimentación práctica respecto a pensar/elaborar problemas, campos de investigación y ejercicios de vinculación con el trabajo de campo. Esta propuesta de trabajo requiere de una lectura sostenida de parte de los estudiantes del material ofrecido por la cátedra y la entrega periódica de trabajos prácticos para poder establecer un seguimiento acerca de la comprensión de los contenidos y de la posibilidad de ser trasladados significativamente a la práctica de delimitar enfoques, problemas y acercamientos al campo.

MODELO HÍBRIDO DE COMUNICACIÓN Y TRABAJO

Si bien el dictado de la asignatura se organiza bajo un formato presencial, los años de pandemia han fortalecido el recurso a herramientas de comunicación y trabajo de tipo virtual, que en este caso entonces colaborarán en un proceso de enseñanza-aprendizaje dinámico, enriquecedor y facilitador de la participación de lxs estudiantes, la comunicación de éstos con el equipo cátedra y la posibilidad de encuentros académicos con profesores o investigadores de fuera de nuestra universidad. Así, se emplearán tanto Google Drive como la Plataforma Google Classroom, para el alojamiento de Programa vigente, material bibliográfico, consignas de trabajos prácticos, clases en Power Point y similares; envío de trabajos prácticos y consultas. Se conformará un grupo de Whatasapp para la comunicación cotidiana con lxs estudiantes y de estos entre sí sobre el desenvolvimiento de las actividades de la asignatura y para el envío de material e información pertinente a la materia. En casos especiales se desarrollarán encuentros vía Google Meet ya sea para la presentación de invitados externos como para la realización de clases de consulta cuando lxs estudiantes así lo requieran. Estas vías de comunicación se reforzarán con la disponibilidad de las casillas de correo electrónico de lxs docentes.

UNIDAD 1- LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LAS CIENCIAS SOCIALES

La investigación social como *oficio*. El “método” y “lo metodológico” en tanto “trucos”. Recuperamos algunas tensiones y debates epistemológicos y metodológicos en las Ciencias Sociales: interpretativismo vs. positivismo; cualidad vs. cantidad; sujeto y acción vs. estructura; particularidad vs. generalidad; reflexividad vs. objetividad y neutralidad; comprensión vs. explicación; caracterizar vs. medir; aproximaciones metodológicas diversas vs. monismo metodológico. Los principios epistemológicos de la perspectiva cualitativa. Positivismo, naturalismo e interpretativismo en la tradición antropológica.

Bibliografía Obligatoria

ACHILLI, Elena (2005). Acerca de las pedagogías de la investigación. Una presentación. En: *Investigar en antropología social: los desafíos de transmitir un oficio* (pp.11-23). Rosario: Laborde.

ARCHENTI, Nélica y PIOVANI, Juan Ignacio, 2018. “Los debates metodológicos contemporáneos”. En Marradi, A., Arcenti N. y Piovani J. I. Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Pp. 31-50.

BECKER, Howard (2011). *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores. “I. Trucos”, pp. 15-25.

Bibliografía Complementaria

MARRADI, Alberto. “Método, metodología, técnicas”. En Marradi, A., Arcenti N. y Piovani J. I. Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Pp. 47-60

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene 1992. 7.1. Métodos Cualitativos. Los problemas teórico-epistemológicos. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Pp. 1-54.

UNIDAD 2. EL OBJETO DE ESTUDIO ANTROPOLÓGICO Y LA PERSPECTIVA ETNOGRÁFICA

2.1. La especificidad de la pregunta antropológica

¿La alteridad y el “otro” por la diferencia, diversidad o desigualdad? La “cultura” como “conciencia práctica”, trama de sentidos, relación social, conflicto y desigualdad.

Bibliografía Obligatoria

BOIVIN, M; ROSATO, A. y ARRIBAS, V. (2007). Constructores de otredad. Buenos Aires: Antropofagia. Introducción. Pp. 7-14, versión digital.

BOURGOIS, Philippe, (2002). "Pensando la pobreza en el gueto. Resistencia y autodestrucción en el Apartheid norteamericano". *Etnografías Contemporáneas*. Año 2 Nº2. Traducción Horacio Pons. Pág. 25-41.

GEERTZ, Clifford (1987). "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura". *La interpretación de las culturas*. México DF: Gedisa, (Pp.19-40).

LINS RIBEIRO, Gustavo (2007). "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica". *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia. (pp.194- 197, versión digital).

Bibliografía Complementaria

KROTZ, Esteban (2007) "Alteridad y pregunta antropológica". *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia. Pp. 16-21, versión digital.

MERRY, Sally E. (2010). *Derechos humanos y violencia de género. El derecho internacional en el mundo de la justicia local*. Capítulo: 1. "Introducción: Cultura y transnacionalismo" (pp. 21-36).

2.2. La perspectiva etnográfica: cuestiones epistemológicas y metodológicas generales

La etnografía como enfoque o perspectiva. ¿Qué significa la "perspectiva nativa" o "del actor" en la producción de conocimiento antropológico? (diferencias en relación al *sentido* en la propuesta cualitativa en ciencias sociales). La pretensión holística de la perspectiva etnográfica. La atención a lo cotidiano y a lo no-documentado. La escala local de indagación en antropología y el estudio en pequeña escala. La centralidad del trabajo de campo y del/a/e antropólogox en esa producción. La reflexividad como condición de la práctica etnográfica.

Bibliografía Obligatoria

GEERTZ, Clifford (1987). "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura". *La interpretación de las culturas*. México DF: Gedisa, (Pp.19-40).

GUBER, Rosana (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma. Introducción y Capítulo 1 “Una breve historia del trabajo de campo etnográfico” y Capítulo 2: “El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas”.

MALINOWSKI, B. (1986 [1922]): *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Introducción. España: Planeta-Agostini. “Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación.” (pp. 19-28)

QUIRÓS, Julieta (2014). “Etnografiar mundos vívidos. Desafíos de trabajo de campo, escritura y enseñanza en antropología. *Publicar* - año xii n° xvii - diciembre de 2014.

ROCKWELL, Elsie (2009). 1- La relevancia de la etnografía. En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pág. 17-26.

2.3. Quiebres con algunos principios clásicos del trabajo etnográfico

La noción de “situación social” o “caso ampliado” de Gluckman. La etnografía multisituada y cambios de criterios sobre el desplazamiento, la intensidad y especialización en contextos neocoloniales.

Bibliografía Obligatoria

CLIFFORD, James (1999). *Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología*. En: CLIFFORD, J. *Itinerarios transculturales*. Barcelona, Gedisa, pp. 71-119.

GLUCKMAN, M. (2003[1968]). “Análisis de una situación social en Zululandia moderna”. Bricolage. *Revista de estudiantes de antropología social*, 1(1). Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, México.

MARCUS, George E. Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, 2001, no 22, p. 111-127.

2.4. La etnografía entre lo digital y lo presencial. Algunos debates metodológicos

DI PROSPERO, Carolina (2017). "Antropología de lo digital: construcción del campo etnográfico en co-presencia". *Virtualis*, Vol.8, núm. 15, enero – junio, pp. 44-60.

Bibliografía para complementar

HINE, Christine (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: Editorial UOC. Colección Nuevas Tecnologías y Sociedad. [\(Se deja libro completo para quien quiera profundizar\)](#)

MILLER, Daniel (2019). "Cómo y por qué el mundo cambió las redes sociales" En *DOSSIER Etnografías de lo digital: reflexiones y experiencias de campo multisituadas y (des) situadas*. Carolina Di Prospero y Daniel Daza Prado (Coord.). *Revista Etnografías Contemporáneas*, Vol. 5, N 9, julio-diciembre. pp. 6-17.

2.5. Leyendo etnografías con problemáticas y enfoques diversos (cada alumnx elige un texto o bloque de acuerdo a su interés de investigación o enfoque más próximo a ese interés)

2.5.1. Etnografías contemporáneas a partir del "estar allí" y el trabajo de campo intensivo

Bibliografía para optar

LEAVY, Pía (2019). "Entre las fincas y la escuelita bíblica...o policial. Un análisis etnográfico sobre el cuidado infantil en contextos rurales de Orán, Salta". *Runa* /40.2 noviembre-abril. Pp. 75-91.

WACQUANT, Loïc (2004). *Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador*. Siglo XXI Editores. Prólogo y pág. 88-123.

Bibliografía complementaria (para profundizar el enfoque)

WACQUANT, Loïc. (2019). "Por una sociología de carne y sangre". *Revista del Museo de Antropología*, 12-1. Pp. 117-124. (Edición original 2015).

2.5.2 Etnografías con enfoque procesual y comparación

GODOY, Mariana I. (2014). *Los regalos de Margarita. Conflictos, trama política y justicia en el juarismo santiagueño*. Santiago del Estero: EDUNSE. Páginas seleccionadas.

MATTA, Juan Pablo (2022). “Conflictos públicos, disputas locales y repertorios normativos en una pequeña localidad del centro de la provincia de Buenos Aires. El caso de la antena de la telefonía móvil”. Ponencia presentada en las X Jornadas de Investigación en Antropología Social Santiago Wallace. FFyL-UBA. 22 al 25 de noviembre.

SIGAUD, Lygia (1996). “Derecho y coerción moral en el mundo de los ingenios”. *Estudios históricos*. Vol. 9. Nº 18: 361-388. Traducción de María Victoria Pita y María José Sarraibayrouse.

Bibliografía Complementaria (para profundizar el enfoque)

ROSATO, Ana y BOIVIN, Mauricio, 2017. “Las relaciones entre etnografía y comparación en el análisis procesual”. En Fernando A. Balbi (Comp.) *La comparación en Antropología Social: problemas y perspectivas*. Pp. 77-94

2.5.3. Etnografías que plantean cruces con la historia y reconstrucción genealógica

GARAÑO, Santiago (2023). *Deseo de combate y muerte. El terrorismo de Estado como cosa de hombres*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Introducción y Capítulo II: Deseo de combate. Pp. 15-41 y 83-122.

GORDILLO, Gastón (2006). “Fetichismos de ciudadanía”. En *El Gran Chaco. Antropologías e historias*. Buenos Aires: Prometeo. Pág. 169-193.

VILLALTA, Carla (2012). *Entregas y secuestros. El rol del Estado en la apropiación de niños*. Buenos Aires: Editores del Puerto – Centro de Estudios Legales y Sociales, Colección Revés. Introducción. Parte I. El contexto de producción de perdurables categorías. (p. 17-18) Capítulo 2. ¿De quién son los niños pobres? Los debates por la tutela judicial, administrativa o caritativa. Cap. 8. El terrorismo de Estado y la microfísica de los mecanismos de poder (p. 219-235).

2.5.4. La etnografía y el enfoque biográfico

NASH, June, 1974. "Paralelos revolucionarios en una historia de vida". En Balán, J. (Comp.): Las historias de vida en ciencias sociales. Teoría y técnica. Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 193-213.

Bibliografía Complementaria (para profundizar el enfoque)

MUÑIZ TERRA, L., 2019. "El enfoque biográfico: aproximaciones al uso de las historias de vida en las ciencias sociales". En G. Cachorro y J.P. Villagrán (Coords.). Estrategias de investigación en Educación Física. La Plata: EDULP. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.4896/pm.4896.pdf>

2.5.5. Etnografías multisituadas y en los cruces de lo global-local

MERRY, Sally E. (2010). *Derechos humanos y violencia de género. El derecho internacional en el mundo de la justicia local*. Capítulo: 1. "Introducción: Cultura y transnacionalismo" (pp. 21-36) y apartado del mismo capítulo "Hacer una etnografía desterritorializada". (pp. 68-77).

SORROCHE, Santiago (2015). "Líderes, residuos y lugares: Reflexiones sobre la gubernamentalidad global del reciclaje desde la experiencia de una cooperativa de cartoneros de La Matanza". En Vergara, Gabriela (Compiladora) *Recuperadores, residuos y mediaciones. Análisis de los interiores de la cotidianidad, la gestión y la estructura social*. Estudios Sociológicos Editora. Pp. 51-76.

2.5.6. Etnografías en contextos institucionales, estatales, con documentos y archivos

MATTA, Juan Pablo (2016). "Entre vecinos eso no se hace. Sentidos de justicia y de vecindad en el marco de un dispositivo institucional de administración de conflictos". *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, Enero-Abril, pp. 55-71.

SHIJMAN, Emilia. (2010). "Etnografía de archivos administrativos. Un corpus de demandas y quejas menores en un barrio de vivienda social". Revista Colombiana de Antropología. Volumen 46 (2), julio-diciembre 2010, pp. 279-305.

Bibliografía Complementaria (para profundizar el enfoque)

MUZZOPAPPA, Eva y VILLALTA, Carla (2011). "Los documentos como campo. Reflexiones teórico-metodológicas sobre un enfoque etnográfico de archivos y documentos estatales". Revista Colombiana de Antropología, 47 (1) 13-42.

UNIDAD 3- EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO O PROBLEMA ANTROPOLÓGICO

El trabajo de campo y la reflexividad como condición para la producción de una pregunta antropológica. La ruptura epistemológica -o bien la negociación- con el sentido común (y las emociones y sentimientos) para la construcción del objeto de estudio. Primera experiencia de elaboración del "problema" de investigación y de la delimitación del "campo" de estudio. Preguntas alrededor del tema; trabajo con las prenociones y el sentido común; hipótesis como punto de partida. Relación con el *enfoque* antropológico para un tipo de preguntas de investigación (posibles contrastes con las preguntas de la investigación cuanti, cuali y etnográfica).

Breve exploración de los antecedentes de investigación que justifican los esfuerzos de emprender la investigación propuesta y exploración preliminar de los conceptos que conforman la pregunta. Delimitación del referente empírico o recorte socio-espacial: dónde y con quiénes o unidades de estudio y de análisis.

Bibliografía Obligatoria

ACHILLI, Elena (2005). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio* Rosario: Laborde Editor. Capítulo 3. "El proceso de Investigación (Iniciando el proceso de construcción de una problemática a investigar]" (pp. 43-47).

BOURDIEU, Pierre (2005). "La práctica de la antropología reflexiva" En Bourdieu, P. Wacquant, L. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México DF: Grijalbo, 1995. Pp. 160-196.

GUBER, Rosana (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 14. "A modo de ejercitación".

GUBER, Rosana; ROSATO, Ana M. (1986). "La construcción del objeto de investigación en Antropología Social: Una aproximación". Cuadernos De antropología Social, (3). p. 51-63.

Bibliografía Complementaria

MENDIZÁBAL, Nora, (2007) "Los componentes flexibles en la investigación cualitativa". En Vasilachis de Gialdino I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa Editorial. (pp. 65-105).

FERREIRA DESLANDES, Suely (2003) "La construcción del proyecto de investigación". En *Investigación social. Teoría, método y creatividad*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

SCHVARTZMN, J. (2018). De la construcción del problema al proyecto de tesis. En Domínguez Mon A. (Comp.). *Trabajo de Campo Etnográfico. Prácticas y saberes*. Cap. 1. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

UNIDAD 4- EL TRABAJO DE CAMPO ANTROPOLÓGICO Y EL LUGAR DE LA REFLEXIVIDAD

El trabajo de campo antropológico articulador de múltiples estrategias de investigación y como punto de partida necesario para construir problemas de investigación en antropología. El problema del lugar y la posición del investigador en el trabajo de campo y como origen del conocimiento antropológico. La observación participante; las notas de campo; la entrevista; el trabajo etnográfico sobre documentos o los documentos como campo y como nativos. Explorando la relación entre cartografías sociales, mapas y etnografía

4.1. Las técnicas en el trabajo de campo antropológico

Bibliografía Obligatoria

BOURDIEU, Pierre (2007). "Comprender". *La miseria del mundo*. Argentina: Fondo de Cultura Económica. Pp. 527-543.

GÓMEZ HENAO, Tatiana A.; ESCOBAR MARTÍNEZ, John F.; ZAPATA TREJOS, Esteban; ROBSON DA SILVA, Whodson (2018). "Cartografías sociales entre técnicas de geoprocésamiento y prácticas etnográficas: reflexiones con base en la experiencia cartográfica en la comunidad indígena Costa Rica, en Colombia". *Vivência. Revista de Antropologia/52*. Pp. 143-161. Dossiê: etnografia, mapas e o fazer antropológico. (Dossier completo en: <https://periodicos.ufrn.br/vivencia/issue/view/902>).

Grupo-taller de trabajo de campo etnográfico del IDES, (2001). "De las notas de campo a la teoría. Descubrimiento y redefinición de nagual en los registros chiapanecos de Esther Hermitte". *Alteridades*, vol. 11, núm. 21, enero-junio. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74702105>. pp. 65-79

GUBER, Rosana (2001). "CAPÍTULO 4. La entrevista etnográfica o el arte de la no directividad". En *Método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo Editorial Norma. (Pp. 74-100).

GUBER, Rosana (2011) "La observación participante como sistema de contextualización de los métodos etnográficos. La investigación de campo de Esther Hermitte en los Altos de Chiapas, 1960-1961". *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*. Vol. 1, No 2, segundo semestre. Pp. 60-90.

GUBER, Rosana (2017). "El registro de campo en Ciencias Sociales: Consignación textual y reflexiva en la reconstrucción analítica de la realidad empírica". Material de formación de Posgrado virtual en IDES. Curso: Métodos cualitativos para la investigación social contemporánea: técnicas y claves en etnografía y análisis del discurso".

MUZZOPAPPA, Eva y VILLALTA, Carla. "El archivo como nativo. Reflexiones y estrategias para una exploración antropológica de archivos y documentos". *Etnografías Contemporáneas* 8 (15), pp. 202-230.

Bibliografía Complementaria

EMERSON, Roberts, FRETZ, Rachel y SHAW, Linda, 1995. *Writing Ethnographic Fieldnot.* University of Chicago Press. Capítulo 3: La escritura de las notas de campo I: del campo al escritorio. Traducción de la Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo. Departamento de Ciencias Antropológicas, FFyL UBA

4.2. Reflexividad en el campo para la emergencia de preguntas de investigación

Bibliografía Obligatoria

TELLO, Mariana, 2017. "(Re)pensando el concepto de reflexividad en el contexto del trabajo de campo". *Revista Trabajo y Sociedad*, Universidad Nacional de Santiago del Estero. Santiago del Estero, Argentina. Núm. 29. Pp. 667-675.

ZENOBI, Diego (2010). "O antropólogo como 'espião'. Das acusações públicas à construção das perspectivas nativas". *Revista Mana* 16: 471 – 499.

Bibliografía Complementaria

ABÉLÈS, Marc (2002). *El campo y el subcampo*. En Ghasarian, C. et al. *De la etnografía a la antropología reflexiva*. Buenos Aires: Ed. del Sol.

GHASARIAN, Christian (2008). Por los caminos de la etnografía reflexiva. En Ghasarian, Ch, et. al. *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*. Buenos Aires: Ed. Colihue.

TOLA, Florencia (2019). "Una antropología entre la conceptualización y la equivocación. Reflexiones a partir del Chaco argentino". En: Epele, M y Guber, R. (Comp.). *Malestar en la etnografía. Malestar en la antropología*. IDES. Buenos Aires.

UNIDAD 5- Sistematización, codificación y análisis en la investigación antropológica

Matrices y procedimientos prácticos para la ordenación y sistematización del material producido. Codificación etnográfica: detectando las categorías nativas en el material de campo. ¿Cómo conectarlas con las categorías teóricas en el análisis? Aproximación al análisis cualitativo desde la propuesta de la teoría fundamentada. El recurso a la reflexividad en la escritura. La relación entre el trabajo de campo localizado y la producción de generalizaciones y teoría.

Bibliografía Obligatoria

RESTREPO, Eduardo (2018). *Etnografía. Alcances, técnicas y éticas*. Lima. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Universidad del Perú. Facultad de Ciencias Sociales. Capítulo "Escritura etnográfica". Pp. 93-113.

EMERSON, R., Fretz, R. S. (1995). *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press. Traducción de la Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo. Departamento de Ciencias Antropológicas, FFyL UBA. Cap. 3, 6, 7.

STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia. Introducción y Capítulo 2.

Bibliografía Complementaria

BALBI, Fernando (2012). "La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica". En *Intersecciones en Antropología* 13: 485-499

QUIRÓS, Julieta (2014). "Etnografiar mundos vívidos. Desafíos de trabajo de campo, escritura y enseñanza en antropología. *Publicar* - año xii n° xvii - diciembre.

VIDAL, Pablo (2017). "La elaboración del informe final. La descripción analítica como síntesis y la reformulación del problema de investigación a partir del trabajo de campo en el contexto de un ejercicio pedagógico". En Domínguez Mon, A. (Comp.) *Trabajo de campo*

etnográfico. Prácticas y saberes. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

UNIDAD 6. Las metodologías antropológicas colaborativas

De la investigación acción participativa a las etnografías colaborativas. Formas de cruce y colaboración entre investigación, intervención, activismo y militancia en la Antropología. Peritajes, limpieza de legajos, testigos de contexto. Debates metodológicos, políticos y éticos.

Bibliografía Obligatoria

CLADERA, Jorge Luis, 2020. “Epistemología recíproca: Aportes para un diálogo entre la antropología social y la investigación acción participativa”. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 10(1), Junio-Noviembre.

FERNÁNDEZ A. María Inés y CARENZO, Sebastián. 2012. “Ellos son los compañeros del CONICET. El vínculo con organizaciones sociales como desafío etnográfico”. *Publicar - Año X N° XII - Junio de 2012*. pp. 9-33.

MANZANO, Virginia. “La construcción de una pericia antropológica sobre movimientos sociales populares: desafíos políticos, conceptuales y epistemológicos”. *Quehaceres. Revista del Departamento de Ciencias Antropológicas, Filo:UBA. No4*, pp. 48-58. MELERO MELERO AGUILAR, Noelia, 2011. “El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: un análisis desde las ciencias sociales”. *Cuestiones Pedagógicas*, 21, 2011/2012, pp 339-355.

RAPPAPORT, Joanne. (2007). “Más allá de la escritura: la epistemología de la etnografía en colaboración”. *Revista Colombiana de Antropología. Volumen 43, enero-diciembre*, pp. 197-229.

TOZZINI, María Alma. “Demandas indígenas, burocracias estatales e intervención antropológica en la Patagonia argentina”. *Etnografías Contemporáneas* 5 (5) 109-133.

Bibliografía complementaria

ÁLVAREZ VEINGUER, Aurora, ARRIBAS LOZANO, Alberto y DIETZ, Gunther (Eds.), 2020. *Investigaciones en movimiento. Etnografías colaborativas, feministas y decoloniales*. Buenos Aires: CLACSO. (capítulo a elegir por el/la estudiante).

GARAÑO, Santiago, 2024. “Una deuda con los/as nuestros/as: desafíos y experiencias de reconstrucción de listados de víctimas del terrorismo de Estado del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)”. *Revista Sociohistórica*, núm.53, e229, marzo-agosto. Universidad Nacional de La Plata. pp. 1- 16.

GARAÑO, Santiago, 2021. “Reflexiones sobre una experiencia como testigo de contexto en el juicio “Operativo Independencia”. pp. 241-260. En Ma José Sarabayrouse Oliveira y Martínez, Ma. Josefina (Ed.) *Crímenes y juicios. Los casos de lesa humanidad en Argentina*. Buenos Aires: Tesseo Press

RELACIONES INTERDISCIPLINARIAS Y CON OTRAS CÁTEDRAS

Se propone mantener una comunicación continua con las materias de la carrera de Antropología vinculadas a la formación metodológica: Métodos y Técnicas de la Investigación I; Problemas Epistemológicos de las Ciencias Sociales; Estadística I y II, compartiendo actividades y diagnósticos sobre las alternativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la metodología, al igual que sobre las dificultades encontradas. Asimismo, se propone dialogar con la materia Teoría e Historia de la Antropología III, que ha venido desarrollando un trabajo de orientación teórica y metodológica a lxs estudiantes en vistas del plan de tesis. Y eventualmente con distintos seminarios electivos que también apuntan a desarrollar la habilidad en investigación en relación con campos temáticos específicos. Por fuera de la carrera se pueden entablar diálogos y colaboraciones con cátedras metodológicas de la carrera de Historia, Ciencias de la Comunicación, Letras, en caso de que

se necesite explorar distintas técnicas de recolección de datos como el trabajo en archivo o de análisis de datos como el de discursos.

Asimismo, este año, como durante 2022 y 2023, la cátedra participará de las “IX Jornadas Intercátedras”, a desarrollarse en noviembre y de la que participan estudiantes y docentes de distintas asignaturas y carreras de la Facultad de Humanidades y del Instituto de Educación Media, donde realizan ricos intercambios principalmente sobre las primeras experiencias de investigación.

ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN Y/O EXTENSIÓN, QUE SE PREVEA INICIAR O CONTINUAR A LO LARGO DEL AÑO O CUATRIMESTRE

La cátedra prevé la organización de charlas y encuentros (virtuales) con investigadores/as invitadxs de la UNSa y otras universidades referidas a las temáticas que interesan a la asignatura, pero al mismo tiempo abiertas al público.

En cuanto a la investigación, se podrán realizar articulaciones con los proyectos de investigación CIUNSa dirigidos por los docentes de la asignatura y con integrantes y becarixs de ambos proyectos.