

**Carrera:** Licenciatura en Historia - Profesorado en Historia

**Asignatura:** SEMINARIO HERRAMIENTAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO HISTÓRICO.

**Año lectivo 2022**

RES. H. N° 1145/2022

**Plan de estudios 2000**

**Régimen de cursado:** 2do. cuatrimestre

**Docente responsable:** Mg. Mariela E. Coronel (JTP - EXCL.)

**Docentes adscriptos:** Lic. María Emilia Correa - Lic. Álvaro Retamoso

**Estudiante adscripto:** Fernando Delgado

**Horas de clases teórico-prácticas:** 90 (noventa) horas. En el transcurso de las mismas se propone la lectura y discusión de problemáticas vinculadas con ejes específicos a partir de la bibliografía y el trabajo con fuentes además de las exposiciones del docente a cargo y docentes invitados.

**Metodología de trabajo:** El seminario se desarrollará con la modalidad de Aula Taller considerando que es esta una estrategia didáctica que posibilita la construcción del conocimiento en forma cooperativa y colaborativa en un ambiente de discusión y respeto por los aportes propios y ajenos.

**Condiciones para regularizar la asignatura:** No corresponden en el caso de seminario optativo.

**Condiciones para promocionar:** 80% de asistencia a clases teórico-prácticas. 80% de aprobación de Trabajos Prácticos con nota no menor a 7 (siete). Cada trabajo práctico cuenta con su instancia de recuperación.

Coloquio final: presentación de un trabajo de investigación breve, de carácter monográfico, sobre un tema/problema planteado por el estudiante de acuerdo al desarrollo del seminario.

**Condiciones para alumnos libres:** No corresponden en el caso de seminario optativo.

**Relaciones interdisciplinarias:** El seminario se vincula con la asignatura Problemática del Conocimiento Científico de la carrera de Historia y con las cátedras de la Facultad y/o de la Universidad con los que se prevea coordinar actividades.

**Actividades de investigación y/o extensión, que se prevea iniciar o continuar a lo largo del año o cuatrimestre:** El seminario se propone dar continuidad - en conjunto con otras cátedras de la carrera de Historia y de otras carreras de la

Facultad- a la realización de las Jornadas Intercátedras con el propósito de reflexionar sobre la investigación científica en los distintos campos del saber e intercambiar las experiencias de investigación, promoviendo la práctica de la escritura de textos académicos y científicos.

## **FUNDAMENTACIÓN**

RES. H. N° 1145/2022

Desde mediados del siglo XX las ciencias sociales fueron afianzando un vínculo cada vez más estrecho con las manifestaciones que involucran el lenguaje en un proceso creciente que abarca diversas disciplinas y campos de conocimiento hasta arribar al sitio de importancia que en la actualidad permite considerar a los múltiples fenómenos discursivos que atraviesan el escenario de lo social. En este sentido, el Análisis del Discurso se presenta como una herramienta metodológica de gran valor en cuanto habilita un ámbito de reflexión que aporta materiales para el desarrollo de nuevas corrientes y perspectivas de análisis en el pensamiento social, político y cultural. Partimos de entender que la denominación “Análisis del Discurso” no se refiere a una teoría o a una técnica de análisis en particular, sino que nuclea diversas perspectivas teóricas y metodológicas convirtiendo el campo del análisis discursivo en un espacio multidisciplinar, en tanto que tienen en común el estudio de diversas materialidades para así comprender su sentido, articulando su enunciación al lugar social, es decir, a contextos situacionales e históricos socialmente determinados.

Abordar la dimensión social de las producciones discursivas implica pensar los discursos formando parte de la dinámica social, insertos en las prácticas sociopolíticas e históricas de una época dada, como así también, permite identificar cuáles son aquellas dimensiones que se ponen en juego cuando los sujetos ponen en circulación sus producciones discursivas. En este sentido, el lenguaje, como hecho comunicacional y de interacción, no es transparente, sino que permanentemente está produciendo efecto en la sociedad no solo con lo que manifiesta sino también con lo que distorsiona y oculta. Consideramos de gran importancia poder acercar herramientas teórico-prácticas que permitan a los estudiantes problematizar, analizar y denunciar los efectos de los discursos en distintos momentos históricos, haciendo explícitos sus componentes ideológicos y dando a conocer la medida en la cual nuestra propia construcción de la realidad está ampliamente mediada por los discursos que recibimos diariamente, que mantenemos y repetimos una y otra vez.

Reconocer la opacidad que guardan los diversos procesos discursivos desde el punto de vista de la producción social del sentido fortalece el análisis crítico de la sociedad pues el discurso, de muchas maneras, construye, constituye, cambia, define y contribuye a las estructuras sociales.

## **OBJETIVOS GENERALES:**

Que el estudiante:

- Adquiera herramientas de análisis textual que conduzcan a una comprensión cabal del texto y a una producción escrita eficaz.

- Repare en el componente ideológico presente en todo discurso.
- Analice el contexto en el cual se desarrollan los diversos discursos, contemplando sus características constitutivas.
- Reflexione sobre la relevancia de los aspectos sociales, políticos y culturales en la percepción de la relación dinámica entre la lengua y el contexto social analizando el grado en el que los discursos están mediatizados por el contexto en el cual se producen.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Identificar los principios teóricos generales y distinguir los métodos de análisis que se proponen en el campo del Análisis del Discurso.
- Problematizar los marcos epistemológicos, teóricos y metodológicos que sostienen la práctica del análisis del discurso.
- Analizar discursos en general con los aportes teóricos propios de las disciplinas
- Analizar sistemáticamente la relación lenguaje y sociedad.
- Interpretar y criticar ejemplares discursivos de manera fundada.
- Familiarizar al estudiante con el análisis del discurso como método de análisis de textos históricos.
- Identificar los elementos básicos del discurso histórico, inmerso en un proceso de emisión-recepción.
- Analizar textos específicos (documentos, imágenes del pasado) que permitan el reconocimiento de las intenciones comunicativas de los enunciantes.
- Promover el análisis crítico de las propias producciones de textos orales y escritos.

### **CONTENIDOS CONCEPTUALES**

#### **EJE 1: El discurso como práctica social.**

Reflexiones epistemológicas, teóricas y metodológicas en torno al análisis del discurso. La noción de discurso desde diferentes perspectivas. Los orígenes del análisis del discurso. El análisis del discurso como teoría, como método y como perspectiva de análisis e investigación. El discurso como producto de prácticas sociales, históricas e ideológicas y como espacio de lucha por el sentido.

#### **EJE 2: Discurso, sociedad e interdisciplinariedad.**

Principales corrientes y tipos de discursos estudiados. El análisis crítico del discurso de la historia. El análisis del discurso de las minorías. Lenguaje y poder social. El discurso como recurso social y como espacio de lucha de poderes. Discursos sociales y estigmatización. Estrategias de deslegitimación de discursos alternativos.

#### **EJE 3: Discurso, poder, dominación, hegemonía e ideología.**

El análisis crítico del discurso del poder a través de la historia. El “sentido común” como la naturalización de una posición ideológica determinada. Mecanismos de control. Estrategias para la construcción del Otro y la reproducción de estereotipos relacionados con el etnocentrismo, el antisemitismo, el nacionalismo, el racismo y

el sexismo; estrategias para la presentación positiva de los grupos dominantes. Discurso y poder: hegemonía y formaciones discursivas. El discurso político.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

#### **EJE 1:**

- Angenot, M. (1998). *Intertextualidad, interdiscursividad, discurso social*. Córdoba, Argentina: Apunte de cátedra.
- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible* (I. H. García, trad). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Bajtín, B. (1998) "Los géneros discursivos" en *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI, España.
- Voloshinov, V. (1992) *Marxismo y filosofía del lenguaje*. Alianza, Madrid.

#### **EJE 2:**

- Butler, J. (1997) *Lenguaje, poder e identidad*. Ed. Síntesis, Madrid.
- Charaudeau, P. (2009) "Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales" en Puig, L. (de): *El discurso y sus espejos*. U. Autónoma de México, México.
- García Negroni, M. (2015) *Sujeto (s), alteridad y polifonía. Acerca de la subjetividad en el lenguaje y el discurso*. Filo:UBA, Buenos Aires.

#### **EJE 3:**

- Raiter, A. (2003). *Lenguaje y sentido común. Las bases para la formación del discurso dominante*. Buenos Aires: Biblos. Capítulo 1: De la oración al discurso (35-84).
- Van Dijk Análisis crítico del discurso en *Revista Austral de Ciencias Sociales* N30 pág: 203-222, 2016
- Wodak, R. (2003). El enfoque histórico del discurso, en R. Wodak y M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso*, Pág. 6 Barcelona, Gedisa.

### **Bibliografía de consulta:**

- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel, Barcelona
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2005) *Diccionario de análisis de discurso*. Amorrortu, Buenos Aires.
- Courtine, J.J. (1981) Análisis del Discurso político (el discurso comunista dirigido a los cristianos) en *Revista Lenguajes*, Junio, N°62. Prefacio de Michel Pêcheux Trad. Cast.: María del Carmen Saint-Pierre. Supervisión: Giovanna Winckler (1998).
- Foucault, M. (1971) *El orden del discurso*. Tusquets, México.
- Foucault, M. (1996) *Arqueología del saber*. Siglo XXI, México.
- Guilhaumou, Jacques (2003) *El análisis del corpus del discurso. Una perspectiva histórica*. Revista Digital Corpus. Escuela Normal Superior de Lyon. Francia

## RES. H. N° 1145/2022

- Guilhaumou, Jacques (2004) “La historia lingüística de los conceptos: el problema de la intencionalidad”. En *Historia de los conceptos*. Madrid. Asociación de Historiadores Contemporáneos
- Guinzburg, C. (1989) “Morelli, Freud y Sherlock Holmes: indicios y método científico” en Eco, U. y Sebeok, T. (eds) en *El signo de los tres. Dupin, Holmes, Peirce*. Ed. Lumen, Barcelona.
- Lozano, J., et al (2000) *Análisis del discurso*. Ed. Cátedra, Madrid.
- Skinner, Quentin (2007) *Lenguaje, Política e Historia*. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes.
- White Hayden (1992) *El contenido de la forma. Narrativa discurso y representación histórica*. Buenos Aires. Paidós.

Mg. Mariela E. Coronel

Lic. María Emilia Correa

Lic. Álvaro Retamoso