

RES. H. N° 0844/22

CARRERA: Licenciatura en Antropología

ASIGNATURA: Seminario de Problemas Epistemológicos de las Ciencias Sociales

AÑO LECTIVO: 2022

PLAN DE ESTUDIOS: 2000

RÉGIMEN DE CURSADO: 1° CUATRIMESTRE

DOCENTE RESPONSABLE DE LA CÁTEDRA:

Docente/s responsable/s	Cargo
Emilio Lombardo	JTP-EXCL
	Seleccionar CARGO

AUXILIARES DOCENTES:

Docente	Cargo
	AUX2°
Nombre del docente	Seleccionar CARGO
Nombre del docente	Seleccionar CARGO
Nombre del docente	Seleccionar CARGO
Nombre del docente	Seleccionar CARGO
Nombre del docente	Seleccionar CARGO

ADSCRIPTOS:

Analía Mamaní

César Alejo

HORAS DE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS O TEÓRICO-PRÁCTICAS:

90

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA:

Condiciones reglamentarias (Resolución H.No. [975/11](#) y modif.): a) Porcentaje de trabajos prácticos, no superior al 75% y parciales aprobados, los cuales en todos los

casos deberán contar con la correspondiente recuperación, sin mediar condicionamiento alguno.

Se exceptúa de lo dispuesto en la Res.H.no.975/11, aquellas asignaturas cuyas prácticas consisten en la aplicación supervisada por el docente de saberes vinculados al hacer.(Art.4º.Res.H.No.975/11)

El seminario adoptará la forma de talleres teórico-prácticos, siendo obligatorio para regularizar la aprobación del 75 % de los prácticos y dos parciales (con nota 4 o superior). Prácticos y parciales podrán recuperarse tal como lo establecen las condiciones reglamentarias.

Los alumnos regulares podrán rendir ante mesa examinadora en turnos ordinarios y extraordinarios.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR:

Condiciones reglamentarias (Resolución H.No.975/11 y modif.):

*a)Obligatoriedad de asistencia a clases teóricas y teórico-prácticas no inferior al 80%;
b) aprobación de Trabajos Prácticos no inferior al 80%, con su correspondiente recuperación, y sin mediar condicionamiento alguno; c) aprobación del 100% de exámenes parciales con recuperación o alternativas equivalentes, sin mediar condicionamiento alguno.*

La calificación numérica final para obtener la promoción estará comprendida entre 7 (siete) y 10 (diez), de acuerdo a la reglamentación de promoción vigente (Resolución H.No.845/11 y modificatorias)

Para promocionar se requiere:

- 80 % de asistencia a clases teórico-prácticas
- 80 % de prácticos aprobados. Con sus recuperaciones correspondientes.
- Aprobación de dos parciales con nota 7 (siete) o superior. Los parciales se recuperarán con examen escrito con fecha a acordar durante la cursada.

ALUMNOS LIBRES:

Condiciones reglamentarias (Resoluciones H.No. [975/11](#), [350/17](#) y [351/17](#)): a) no será condicionada la inscripción a examen de los estudiantes libres bajo ningún requisito previo; b) en el caso de que la asignatura establezca como modalidad de examen el carácter teórico y práctico, deberán consignarse explícitamente las actividades prácticas (metodológica, de intervención, investigación y/o producción) que serán necesarias para la aprobación de esta instancia.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA

RES. H. N° 0844/22

SEMINARIO: PROBLEMAS EPISTEMOLÓGICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES

CICLO LECTIVO: Primer cuatrimestre de 2019

OBJETIVOS

- Presentar sintéticamente las epistemologías clásicas y los problemas que suscitan en las Ciencias sociales.
- Analizar las producciones epistemológicas contemporáneas influyentes en Ciencias Sociales.
- Estudiar las problemáticas epistemológicas vinculadas a la Antropología
- Desarrollar la atención y la capacidad reflexiva-crítica atendiendo al conjunto de decisiones que se deben tomar en el campo académico y la vida cotidiana.

PROGRAMA ANALÍTICO

Unidad I: Conceptos fundamentales

El concepto de problema epistemológico. Gnoseología, Epistemología, Ciencia y Conocimiento Científico. Características del conocimiento científico.

Bibliografía

Briones, G. (2002) Epistemología de las ciencias sociales. Arfo Editores e Impresores Ltda. Bogotá. Cap. I, III y IV.

Bunge, M. (1998). La ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires: Ed. Sudamericana. Introducción.

Gianella, A. (1995). Introducción a la Epistemología y Metodología de la Ciencia. La Plata: Ed. Reunir. Introducción.

Klimovski, G. (1997). Las desventuras del conocimiento científico. Buenos Aires: Ed. AZ. Cap.I.

Palma, H y Pardo, R (2012) Epistemología de las ciencias sociales. Buenos Aires. Biblos. Primera parte, título 2.

Unidad II: Tradiciones en las Ciencias Sociales

La emergencia de las Ciencias Sociales. Dos tradiciones: Galileana y Aristotélica. Los debates y polémicas. Positivismo vs hermenéutica. Neopositivismo, racionalismo crítico vs teoría crítica. Nomológico deductivo vs fenomenología. El panorama postempiricista: Kuhn y los paradigmas, Lakatos y los programas de investigación científica. ¿Todo vale en la Ciencia? El campo científico.

Bibliografía

Bourdieu, P. (2000). Los Usos Sociales de la Ciencia. Buenos Aires. Ed. Nueva Visión. P. 73 a 96.

Feyerabend, P. (1989). Tratado contra el método, Madrid. Ed. Ariel. Barcelona. Introducción y parte 1.

Kuhn., T. (1971). La Estructura De Las Revoluciones Científicas. Mexico: Ed. FCE. Cap. I, III y IX.

Horkheimer, M. (1937). Teoría Tradicional y teoría crítica. Barcelona: Ed. Paidós.

Lakatos, I. (1987). Historia de las Ciencias y sus reconstrucciones racionales. Ed. Tecnos. Madrid. p. 25 a 43

Mardones, J. (1991). Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica. Barcelona.: Ed. Anthropos Promat. P. 19 a 42.

Popper, K. (1986). La Lógica de la Investigación científica. Madrid: Ed. Tecnos. Cap. I.

Unidad III: Epistemología y Antropología

El conocimiento antropológico. ¿Paradigmas en la antropología? La teoría antropológica. Corrientes contemporáneas en Antropología. Problemas epistemológicos en antropología: Obstáculos epistemológicos y reflexividad. La antropología en Salta.

Bibliografía

Abeles, M. 2012. Antropología de la globalización. Ed. Del Sol. Buenos Aires. Cap. II.

Adame, M. (2007). En torno a nuevas corrientes, nuevas temáticas y nuevos sujetos de estudio de la antropología. *Cuicuilco*. (vol. 13, núm. 37, mayo-agosto). (pp. 25-57). Escuela Nacional de Antropología e Historia. Distrito Federal, México.

Candia, L. (2019) “Los orígenes de una Universidad Popular” Estudio en Torno a la Universidad Nacional de Salta. 1973-1976. Tesis para la Licenciatura en Antropología. Salta, Argentina. Inédito.

Ceballos, E. (2012). Universidad Nacional de Salta. 40 Aniversario: 1972 mayo 2012. Mi sabiduría viene de esta tierra. - 1a ed. - Universidad Nacional de Salta.

Clifford. J y Marcus. G. (1991) Retóricas de la Antropología. Ed. Jucar. Madrid. Introducción. P. 205 a 235.

Frederic, S. (1998) Rehaciendo el campo. El lugar del etnógrafo, entre el naturalismo y la reflexividad. *Revista Publicar*, año VI, N° 7.

Krotz, E. (1999). ¿Ciencia normal o revolución científica? *En Constructores de Otriedad*. (pp. 34-47). Buenos Aires: Ed. Antropofagia.

Martínez, M. (2005) La Antropología en Salta (1970 – 1982) Tesis para la Licenciatura en Antropología. Salta, Argentina. Inédito.

Naharro, J. (2016) En torno a la memoria y el olvido. Sobre el diálogo entre perspectivas teóricas en los primeros años de la antropología salteña. *Cuadernos de Humanidades* 26/27. Universidad Nacional de Salta.

Pascual, J. (2006) La Universidad nacional de Salta: Una mirada genealógica. Tesis de Maestría en Filosofía Contemporánea. Universidad Nacional de Salta.

Piovani, J y Muñiz Terra, L. (Coordinadores). (2018) ¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social. CLACSO. Buenos Aires. Ed. Biblos. Primera parte.

Reynoso, C. (1998) Corrientes en Antropología Contemporánea. Biblos. Buenos Aires. Cap. II, III y V.

Reynoso, C. (2020) Corrientes teóricas en Antropología: Perspectivas desde el Siglo XXI. https://www.academia.edu/53294287/Corrientes_te%C3%B3ricas_en_Antropolog%C3%ADa_Perspectivas_desde_el_Siglo_XXI_2008 . Cap. III, V y VI.

Sánchez Parga, J. (2005). El oficio de antropólogo. Crítica de la razón (Inter) cultural. Ed. Centro Andino de Acción Popular. Quito. Ecuador. Cap. I y VIII.

Stagnaro, A. (2003). Ciencia y debate antropológico: distintas perspectivas. Cuadernos de Antropología Social N° 18 (pp. 87-105). FFyL – UBA.

Ulin, R. (1990) Antropología y Teoría Social. Siglo Veintiuno editores. México. Cap. I, V y VI.

Vázquez, H. (1993). La crisis de los paradigmas teóricos en antropología sociocultural y sus derivaciones en la construcción de la disciplina en los países periféricos. En Revista Alteridades N° 3 (pp. 47-52).

Viveiros de Castro, E. 2010. Metafísicas caníbales. Líneas de antropología posestructural. Buenos Aires. Katz ediciones. Primera parte.

Zenobi, D. (2011) El trabajo de campo y sus traspiés. Un etnógrafo entre las víctimas de la “masacre de Cromañón”. Ankulegi 15, 69-80.

Unidad V: Epistemologías Otras

Epistemología y diversidad sociocultural. Pluralismo epistemológico. Epistemología feminista. El problema de la colonialidad y la dominación en la producción de conocimiento. Producir conocimiento desde el Sur.

Bibliografía

Cumes, Aura. (2012) Mujeres indígenas, patriarcado y colonialismo: Un desafío a la segregación comprensiva de las formas de dominio. Anuario Hojas de Warmi, n° 17

Boaventura de Sousa Santos. (2009). Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social. México: Ed. CLACSO.

Boaventura de Sousa Santos. (2006). Renovar la Teoría crítica y reinventar la emancipación social. Buenos Aires: Ed. Clacso.

Castro Gómez, S. y Grosfoguel, R. (2007). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Buenos Aires: Ed. Siglo del Hombre Editores.

Escobar, A. (2003). Mundos y conocimientos de otro modo. El Programa de Investigación Modernidad-Colonialidad. Revista Tabula Rasa.

Haraway, D. (1995) Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza, Cátedra, Madrid. Cap. IV.

Lander, E. (2000). Ciencias sociales: Saberes coloniales y eurocéntricos. En Lander, E. (comp.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Buenos Aires: Ed. CLACSO.

Mellino M. (2008). La crítica poscolonial. Descolonización capitalismo y cosmopolitismo en los estudios poscoloniales. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Maffia, D. Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Universidad de Buenos Aires.
<http://dianamaffia.com.ar/archivos/Epistemolog%C3%ADa-feminista.-La-subversi%C3%B3n-semi%C3%B3tica-de-las-mujeres-en-la-ciencia.pdf>

Olive, L; Santos, B; Salazar y Otros. (2009) Pluralismo epistemológico. Muela del Diablo Editores. Bolivia. P. 19 a 85.

Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder. Eurocentrismo y América Latina. En Lander, E. (comp.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Buenos Aires: Ed. CLACSO.

Rivera Cusicanqui, S. Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores. (2010) Ed. Tinta Limón. Buenos Aires.

d. Relaciones interdisciplinarias, con las cátedras de la Facultad y/o de la Universidad con los que se prevea coordinar actividades.

Se articulan contenidos con las cátedras de Metodología de la Investigación I y II de la Carrera de Antropología de la Universidad Nacional de Salta.

e. Actividades de investigación y/o extensión, que se prevea iniciar o continuar a lo largo del año o cuatrimestre.

Durante el primer cuatrimestre se continuarán las actividades del proyecto de extensión comunitaria con participación estudiantil N° 60: “Universidad del monte, territorio y Derechos Humanos”. Secretaría de Extensión Universitaria. Director: Emilio Lombardo. UNSA.

Durante el año se realizarán actividades vinculadas al proyecto de investigación “Etnografías colaborativas y patrimonio cultural en la comunidad indígena Los Alisos-Quebrada del Toro – Salta”. Proyecto CIUNSA Tipo B. Director: Emilio Lombardo. UNSA.