

CARRERA: Licenciatura en Antropología

ASIGNATURA: Optativa: *Materialidad y Análisis Interpretativo en Arqueología*

AÑO LECTIVO: 2021

PLAN DE ESTUDIOS: 2000

RÉGIMEN DE CURSADO: 2º CUATRIMESTRE

DOCENTE RESPONSABLE DE LA CÁTEDRA:

Docente/s responsable/s	Cargo
Rivolta, María Clara	ADJ-SEMI

AUXILIARES DOCENTES:

Docente	Cargo
Mamani, Elsa Mabel	AUX1º-SEMI

ADSCRIPTOS:

Dra. Cecilia Mercuri

Dra. Verónica Seldes

Srta. María Pilar García De Cecco

HORAS DE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS O TEÓRICO-PRÁCTICAS:

Clases Teórico Prácticas: 6 horas semanales

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA:

Condiciones reglamentarias (Resolución H.No. [975/11](#) y modif.): a) Porcentaje de trabajos prácticos, no superior al 75% y parciales aprobados, los cuales en todos los casos deberán contar con la correspondiente recuperación, sin mediar condicionamiento alguno.

Se exceptúa de lo dispuesto en la Res.H.no.975/11, aquellas asignaturas cuyas prácticas consisten en la aplicación supervisada por el docente de saberes vinculados al hacer.(Art.4º.Res.H.No.975/11)

Para alcanzar la regularidad los estudiantes deben aprobar dos parciales y/o recuperatorios con una calificación igual o superior a 4(cuatro) y haber aprobado el 75 % de los trabajos prácticos y/o sus respectivos recuperatorios.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR:

Condiciones reglamentarias (Resolución H.No. [975/11](#) y modif.):

a) Obligatorio de asistencia a clases teóricas y teórico-prácticas no inferior al 80%; b) aprobación de Trabajos Prácticos no inferior al 80%, con su correspondiente recuperación, y sin mediar condicionamiento alguno; c) aprobación del 100% de exámenes parciales con recuperación o alternativas equivalentes, sin mediar condicionamiento alguno.

La calificación numérica final para obtener la promoción estará comprendida entre 7 (siete) y 10 (diez), de acuerdo a la reglamentación de promoción vigente (Resolución H.No.845/11 y modificatorias)

Para promocionar esta optativa se deberán cumplir los siguientes requisitos:

- Asistencia a clase teórico-práctica del 80%

- Aprobación de trabajos prácticos del 80% y sus correspondientes recuperatorios
- Aprobación de dos parciales y/o sus recuperatorios con una calificación de 8 (ocho) o superior.
- Aprobación de un trabajo monográfico con recuperación

ALUMNOS LIBRES:

Condiciones reglamentarias (Resoluciones H.No.975/11, 350/17 y 351/17): a) no será condicionada la inscripción a examen de los estudiantes libres bajo ningún requisito previo; b) en el caso de que la asignatura establezca como modalidad de examen el carácter teórico y práctico, deberán consignarse explícitamente las actividades prácticas (metodológica, de intervención, investigación y/o producción) que serán necesarias para la aprobación de esta instancia.

FUNDAMENTACIÓN

La investigación arqueológica se caracteriza por el desarrollo de un conjunto de etapas que forman parte del proceso de investigación al igual que otras disciplinas científicas. Entre estas instancias la interpretación de las evidencias de acuerdo a marcos conceptuales heterogéneos da lugar a modelos y esquemas generales que permiten avanzar en el conocimiento de las sociedades prehispánicas.

En la actualidad, con el avance de distintos métodos y técnicas para el análisis de la materialidad y de los contextos es posible generar un corpus de información extenso, e inclusive revisar y ampliar propuestas clásicas.

En este sentido, uno de los objetivos principales de la presente asignatura es abordar el nivel de análisis explicativo-interpretativo que forma parte de la investigación en el campo disciplinar. A partir del estudio de diferentes materialidades, se espera generar debates en torno a los resultados alcanzados por distintos grupos de investigación. De este modo, la propuesta se centra específicamente en los siguientes elementos de la materialidad: cerámica, lítico, bioarqueología y arqueobotánica, ya que constituyen áreas relevantes de la investigación, dando lugar a resultados de carácter complementario en referencia a los contextos arqueológicos. Asimismo, reflejan ámbitos específicos en la vida de las sociedades en el pasado que resultan claves a la hora de comprender actividades tales como: consumo, producción, ritualidad, relación con el entorno, intercambios, entre otros.

En la unidad 1, la temática a desarrollar refiere a uno de los elementos de la materialidad que más investigaciones concentraron, como es el caso de la alfarería, cuyos enfoques fueron cambiando a lo largo del tiempo. En general, este elemento de la materialidad incorpora análisis que van desde descripciones de piezas, tipologías y seriaciones, como parte de los trabajos pioneros durante la primera mitad del siglo XX. Más recientemente el cambio de paradigma se

centró en propuestas vinculadas con temas de identidad, género e intercambio, utilizando para ello abordajes con marcos procesuales y postprocesuales.

En la unidad 2, se abarca la temática de los restos materiales líticos. Un análisis detallado de los mismos surgió a partir de los estudios realizados por Semenov en la década de 1930 y posteriormente Keeley utilizando instrumental de precisión para generar análisis de huellas de uso, desgaste, entre otros, que permitieron elaborar interpretaciones sobre el rol de estos elementos en la vida cotidiana de las sociedades. Las posibilidades referidas al material lítico que como en otros lugares, en el Noroeste argentino resultó ser un elemento irremplazable en la vida de las sociedades. Estos estudios dieron lugar a investigaciones vinculadas con el aprovisionamiento, fuentes y calidad de las materias primas, al tiempo que permitió avanzar sobre aspectos referidos a intercambios y contactos a distancia.

Uno de los campos en el que se produjeron avances significativos es el de la bioarqueología. Este tema, que comprende la unidad 3, contiene numerosas aproximaciones desde el estudio de los restos óseos humanos generando interpretaciones a escala individual y grupal así como también avances en la determinación de estilos de vida, dieta, patologías, análisis de ADN, incluyendo otros referidos a nivel de parentesco, movimientos poblacionales y migraciones.

Otro elemento que será estudiado como parte de la materialidad en la unidad 4 ha promovido intensos debates es el estudio de macro y micro restos botánicos recuperados en diferentes contextos arqueológicos. Uno de los enfoques más relevantes a lo largo del tiempo ha sido la discusión que se centra en la domesticación de especies, claves para el consumo de las sociedades. En este sentido, otros estudios como análisis polínico, fitolitos y gránulos de almidón ampliaron el conocimiento acerca de la determinación de especies, y usos dados a diferentes vegetales del entorno así como también estudios basados en la dieta de las poblaciones en el pasado.

OBJETIVO GENERAL

Discutir diferentes propuestas en torno a las materialidades arqueológicas que dieron lugar a esquemas interpretativos, propuestas explicativas y modelos a fin de comprender el desarrollo de las sociedades prehispánicas a lo largo del tiempo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1- Generar instancias de reflexión referidas al modo en que se construyen las propuestas de investigación basadas en el estudio de conjuntos cerámicos, líticos, óseos y botánicos.

2- Analizar diferentes casos en los que se discute las evidencias y los resultados obtenidos en referencia a diferentes regiones y temporalidades que caracterizan el desarrollo de las sociedades.

3- Comprender la significación de conceptos básicos, entre ellos: redes de intercambio, migraciones, biografía de los objetos, estilo de vida, entre otros.

4- Evaluar los marcos conceptuales que se utilizaron para abordar diferentes conjuntos materiales y qué conclusiones se obtuvieron a partir de los principios que plantean dichos marcos.

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

UNIDAD 1: Cerámica

Los estudios sobre cerámica. Análisis de la morfología, tecnología y decoración. Aportes de los estudios tecnológicos, experimentales, etnoarqueológicos para abordar problemáticas arqueológicas

Bibliografía

Balesta, B. M. y V. I. Williams. 2007. El análisis cerámico desde 1936 hasta nuestros días. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXII: 169–190.

Cremonte, M. B., M.F. Bugliani. 2006-2009. Pasta, Forma e Iconografía. Estrategias para el estudio de la cerámica arqueológica. *XAMA* 19 (23): 239-262.

Orton, C., P. Tyers y A. Vince. 1997. *La cerámica en Arqueología*. Editorial Crítica, Barcelona.

Estudios de casos

Gramajo Bühler, C. M. y J. García Rosselló 2020 Aproximaciones traceológicas a la cerámica del Primer Milenio d. C. de Quebrada de Los Corrales (El Infiernillo, Tucumán, Argentina). *Revista del Museo de Antropología* 13 (2): 349-358.

Menacho, K. 2001. Etnoarqueología de trayectorias de vida de vasijas cerámicas y modo de vida pastoril. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXVI:119-144.

Panachuk, L. 2020 Potes cerámicos colaborativos no contexto arqueológico Tupiguarani: gestos técnicos, corpos e experimentos. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*. Series Especiales, Vol. 8, N°2: 187-205.

Puente, V. 2012 Lo que “oculta” el estilo: materias primas y modos de hacer en la alfarería Belén. Aportes desde la petrografía de conjuntos cerámicos del valle del Bolsón (Belén, Catamarca, Argentina). *Estudios Atacameños* N° 43:71 – 94.

RES. H. N° 1236/21

Bibliografía Complementaria

Dobres, M.A. y C. R. Hoffman. 1994. Social Agency and the Dynamics of Prehistoric Technology, *Journal of Archaeological Method and Theory*, vol 1(3): 211- 258, 1994. Traducción: Andrés Laguens.

García Rosselló, J. y M. Calvo Trías. 2013. *Making Pots: el modelado de la cerámica a mano y su potencial interpretativo*. British Archaeological Reports, Oxford Ltd, Reino Unido.

González-Ruibal, A. 2017. Etnoarqueología, arqueología etnográfica y cultura material. *Complutum* 28(2): 267-283.

Estudio de Casos

Cremona, M.B. 2006 El estudio de la cerámica en la reconstrucción de las historias locales. El sur de la quebrada de Humahuaca (Jujuy, argentina) durante los Desarrollos Regionales e Incaico. *Chungara* Vol. 38, N° 2:239-247.

Druc, I. 1996 De la etnografía hacia la arqueología: aportes de entrevistas con ceramistas de Ancash (Perú) para la caracterización de la cerámica prehispánica. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 25(1):17-41.

Laguens, A. 2020 Objetos durables, mundos inestables: Modos de hacer y prácticas referenciales en las sociedades precoloniales de la región de Soto, Córdoba, Argentina. *Anales de Arqueología y Etnología* Vol. 75, N° 2:183-212.

Vera, S. y G. De La Fuente. 2018. Aproximación a los estudios de traza: el caso de las urnas funerarias estilo Saujil (Catamarca, Noroeste argentino). *Anales de Arqueología y Etnología* 73 (2): 145–170.

UNIDAD 2: Lítico

Análisis del material lítico: tipológicos y no tipológicos. Inferencias a partir de casos de estudio. Aportes desde los estudios experimentales. Complementariedad de análisis: estudios integrales. Teoría aplicada al estudio del material lítico.

Bibliografía

Bianchi, Pablo E. y Valeria P. Careaga 2020. Aplicación de la técnica de cromatografía gaseosa para el análisis de lípidos sobre artefactos líticos provenientes del Macizo del Deseado: primeros resultados. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 75-80.

Bobillo, Federico M. 2020. Producción lítica en canteras-taller de Antofagasta de la Sierra (Catamarca). Un aporte a la comprensión del registro lítico y su diversidad tecno-tipológica. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 203-208.

Brizuela, Camila 2020. Un abordaje del diseño, los gestos técnicos y las huellas de uso en instrumentos líticos experimentales (gubias, escoplos y cinceles), desde una aproximación funcional. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 281-288.

Hocsman, Salomón y Pilar Babot 2020. Perspectiva de Análisis Integral de Artefactos Líticos: Casos de Bifaces del Sitio Quebrada Seca 3 (Antofagasta de la Sierra, Catamarca). *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 105-114.

Leipus, Marcela y Eduardo Apolinaire 2020. Análisis funcional de base microscópica aplicado a materias primas de la provincia de Entre Ríos: identificación y caracterización de rastros de uso experimentales. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 161-170.

Montegú, Juan M. 2020. Cuarzo y paisajes productivos en el Cerro Ampuqcatao (Valle de Tafí, Tucumán) durante el segundo milenio D.C. Aplicación de los Métodos M.A.N.A. y No Tipológico. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 307-316.

Restifo, Federico 2020. Discutiendo unidades de análisis para el estudio de artefactos líticos. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 325-330.

Santos Valero, Florencia 2020. Gestión del volumen de rocas durante el Holoceno medio y tardío en el curso inferior del río Colorado (pcia. de Buenos Aires). *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 243-248.

Bibliografía Complementaria

Alberti, Jimena y Marcelo Cardillo 2016. Análisis Morfométrico y Tecnológico de Artefactos Bifaciales. Un caso de estudio del Golfo San Matías (Provincia de Río Negro, Argentina). *Chungara, Revista de Antropología Chilena* Volumen 48, N. 1: 39-52.

Escola Patricia S., Salomon Hocsman y María P. Babot 2016. Moving obsidian: The case of Antofagasta de la Sierra basin (Southern Argentinean Puna) during the late Middle and Late Holocene. *Quaternary International* XXX: 1-14.

Flegenheimer, Nora y Cristina Bellelli 2007. La Arqueología y las Piedras, un Recorrido por los Estudios Líticos en Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXII: 141- 168.

Haber, Alejandro F. y Marcos R. Gastaldi 2006. Vida con palas. *Antípoda* Nº2: 275-302.

Martínez Jorge G. y Jorge A. Funes Coronel 2020. Trayectorias cruzadas de gente y materias primas: Movilidad entre Puna y Valles en el Noroeste de

Argentina durante el Holoceno Medio. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 37-44.

UNIDAD 3: Bioarqueología

El estudio de restos humanos. Aportes recientes de la bioarqueología social. Modos de vida, estado de salud y prácticas socioculturales desde la evidencia ósea y dental. Estudios interdisciplinarios.

Bibliografía

Carnese, F.R. 2007. Investigaciones Antropobiológicas en Argentina, desde la década de 1930 hasta la actualidad. *Relaciones*, 32: 243-280.

Seldes, V. 2009. Más allá de la adaptación. La interpretación del registro bioarqueológico. *Anuario de Arqueología*, 1: 109-118. Escuela de Antropología – Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.

García Laborde, P., M.E. Conforti y R.A. Guichón. 2018. La dimensión social de la bioarqueología. Propuesta de trabajo para una investigación que incluye restos óseos humanos en Argentina. *Revista del Museo de Antropología*, 11 (1): 127-140.

Estudio de casos

Arrieta, M., Bernardi, L., Bordach, M. y Mendonca, O. 2016. Violencia Interpersonal en el Noroeste Argentino Prehistórico: Expresiones regionales, Socioculturales y Cronológicas. *Estudios Atacameños*, 53: 75-92

Dejean, C., Seldes, V., Russo, M.G., Mendisco, F., Keyser-Tracqui, C., Ludes, B. y Carnese, F.R. 2014. Variabilidad genética mitocondrial: comparación de muestras de dos sitios arqueológicos del noroeste argentino. *Revista Argentina de Antropología Biológica*, 16 (1): 5-16.

Gheggi, M.S. y V. Seldes. 2011. Evidencias bioarqueológicas de conflicto ca. 1000-1432 A.D. en la Quebrada de Humahuaca y el Valle Calchaquí. *Intersecciones en Antropología*, 13: 103 - 115.

Williams, V.I., M.P. Villegas, M.S. Gheggi y M.G. Chaparro. 2005. Hospitalidad e intercambio en los valles mesotermiales del noroeste argentino. *Boletín de Arqueología de la Pontificia Universidad Católica del Perú* 9: 335-373. Lima. Perú.

Roldán, J. y M.M. Sampietro Vatuone. 2011. Los cráneos trofeo Condorhuasi-Alamito (Catamarca, Argentina) dentro del pensamiento religioso andino. *Revista Española de Antropología Americana*, 41(2): 327-348.

Bibliografía Complementaria

De Zela, P. M. y M.L. Fuchs. 2019. Deformación artificial del cráneo y patologías metabólico-sistémicas e infecciosas en la población tardía de la Puna de Jujuy, Argentina (1000-1450 D.C.). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Cs. Sociales*, N°56: 195-226, UNJu. ISSN: 0327-1471

Fuchs, M.L.; Cocilovo, J. A. y Varela, H.H. 2015. Análisis de la paleodieta a partir de isótopos estables del carbono y del nitrógeno en la población prehispánica de la puna de Jujuy (Argentina). *Estudios Atacameños*, 51 (1): 123-135.

UNIDAD 4: Arqueobotánica

El rol de las plantas en el registro arqueológico. Micro y Macrorestos: inferencias sobre dieta, economía y procesamiento de restos vegetales. Uso de maderas. Planteos en torno a la domesticación. Interpretaciones sobre la base de estudios cualitativos y cuantitativos.

Bibliografía

Babot, M. del Pilar. 2009. La cocina, el taller y el ritual: explorando las trayectorias del procesamiento vegetal en el Noroeste argentino. *Darwiniana*, vol. 47 (1):7-30.

Giovannetti, M. 2005. La conquista del Noroeste argentino y los cultivos europeos. *Fronteras de la Historia* 10: 253-283.

Korstanje, M. A. 2016. Arqueobotánica relatada del Noroeste argentino: lo que nos contaron las plantas domesticadas en los últimos 30 años. *Cadernos do Lepaarq*, vol. XIII (25): 304-331.

Marconetto, M.B. y H. B. Lindskoug. 2015. Lo que el fuego nos dejó. Aportes de la Antracología al Proyecto Arqueológico Ambato. *Comenchingonia. Revista de Arqueología*, 19 (2): 55-75.

Pearsall, D. M. 2019. Approaches to Paleoethnobotanical Interpretation, En: *Cases Studies in Paleoethnobotany. Understanding Ancient Lifeways Through the study of Phytoliths, Starch, Macroremains, and Pollen*, pp. 58-75. Routledge.

Sprovieri, M. y S. M. Rivera. 2014. Las maderas de la "Colección La Paya". Circulación y consumo en el valle Calchaquí (Salta). *Intersecciones en Antropología* 15: 89-102.

Bibliografía Complementaria

Acosta, D., S. Burgos, G. Pedernera, N. Zabala y m. Zabala. 2012. "Dejar los porotos en remojo", el tema de la alimentación en las actividades educativas del museo de antropología, FFYH, UNC. En: *Las manos en la masa. Arqueologías, Antropologías e Historias de la alimentación en Suramérica*, M.P. Babot, M. Marschoff y F. Pazzarelli (eds.), pp. 219-234.

Hather, J. G. y S.L.R. Mason. 2002. Introduction: some issues in the archaeobotany of hunter-gatherers. En: *Hunter- Gatherer Archaeobotan. Perspectives from the northern temperate zone*. S.R.L. Mason y J.G.Hather (eds.), pp. 1-14. Routledge.

Marston, J.M; C. Warinner y J. D'Alpoim Guedes. 2014. Paleoethnobotanical Method and Theory in the Twenty- First Century. En: *Method and Theory in Paleoethnobotany*, pp. 1-15, University Press of Colorado.

Oliszewski, N. 2012. La variabilidad racial del maíz y los cambios sociales durante el 1° y 2° milenio d. C. en el Noroeste argentino. En: *Las manos en la masa. Arqueologías, Antropologías e Historias de la alimentación en Suramérica*, M.P. Babot, M. Marschoff y F. Pazzarelli (eds.), pp. 271-297.

Pearsall, D. M. 2019. The Paleoethnobotany of Maize. Understanding Domestication and Agriculture. En: *Cases Studies in Paleoethnobotany. Understanding Ancient Lifeways Through the study of Phytoliths, Starch, Macroremains, and Pollen*, pp. 112-145. Routledge.

Petrucci, N. S. y R. C. Spano. 2020. Historias locales de plantas y personas. Nota sobre arqueo-etnobotánica del sitio Soria 2, sur de Yocavil. *Revista del Museo de Antropología*, 13 (2): 305-316.

Sayre, M.P. y W. T. Whitehead. 2017. Ritual and Plant use at Conchopata: An Andean Middle Horizon Site. En: *Social Perspectives on Ancient Lives from Paleoethnobotanical Data*, M.P. Sayre y M.C. Bruno (eds.), pp.121-144, Springer.



Dra. María Clara Rivolta