

RES. H. N° 1485/21

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

CARRERA: Licenciatura en Antropología

ASIGNATURA: Métodos y Técnicas de la investigación II (A. Social)

AÑO LECTIVO: 2021

PLAN DE ESTUDIOS: 2000

RÉGIMEN DE CURSADO: 2° CUATRIMESTRE

DOCENTE RESPONSABLE DE LA CÁTEDRA:

| Docente/s responsable/s | Cargo |
|--------------------------------|--------------|
| Mariana Inés Godoy | ADJ-SEMI |

AUXILIARES DOCENTES:

| Docente | Cargo |
|-----------------|--------------|
| Emilio Lombardo | JTP-EXCL |

ADSCRIPTOS DOCENTES:

Sofía Ríos

María Noelia Mansilla

ADSCRIPTO ESTUDIANTE

César Alejo

HORAS DE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS O TEÓRICO-PRÁCTICAS:

90

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA:

La materia adoptará la forma de talleres teórico-prácticos, siendo obligatorio para regularizar la aprobación del 75 % de los trabajos prácticos y dos parciales (con nota 4 o superior). Los prácticos y parciales podrán recuperarse tal como lo establecen las condiciones reglamentarias.

Los alumnos regulares podrán rendir ante mesa examinadora en turnos ordinarios y extraordinarios.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR:

Para promocionar se requiere:

- El 80% de los trabajos prácticos aprobados. Con la posibilidad de sus recuperaciones correspondientes.
- La aprobación de dos parciales con nota 7 (siete) o superior. Los parciales se recuperarán mediante modalidad acordada durante la cursada.

ALUMNOS LIBRES:

Deberán presentar un examen final en el que se evaluará el conocimiento integral del Programa de la asignatura por parte del/la estudiante, incluyendo bibliografía obligatoria y complementaria.

Además, deberán exponer el esbozo de un Proyecto de investigación de tesis acompañado de un registro de campo correspondiente.

PROPUESTA DIDACTICA VIRTUAL

Durante la etapa de seguimiento y contención efectuada durante 2020 se identificaron las siguientes problemáticas:

- El desgranamiento en la participación de lxs estudiantes a medida que fue avanzando el confinamiento.
- Las precarias condiciones de conectividad de estudiantes y docentes.
- La necesidad de adaptación a la virtualidad en un contexto de total incertidumbre sin contar con las herramientas de conocimiento específico suficientes respecto al cursado y evaluación virtual.

A partir de un análisis reflexivo de esas problemáticas y ante las actuales disposiciones contenidas en la Res. H. N° 326/20, el equipo de cátedra elaboró una planificación de modo

de mejorar la dinámica participativa. El desafío consiste en lograr la inclusión, particularmente teniendo en cuenta la seria dificultad que supone la brecha digital que tienen nuestrosxs studentxs.

En el período de acompañamiento anterior nos valimos de la plataforma Google Classroom, Facebook, Whatsapp (creamos un grupo para lxs estudiantes y docentes de la asignatura con este último soporte), además de Zoom y Jitsi para tener encuentros semanales de interacción. Si bien Google Classroom ofrece prestaciones muy buenas y una prolija y sistemática organización de la información, ayudando a la labor docente, hemos notado que para lxs estudiantes la forma más dinámica e inmediata de comunicación entre sí y con nosotros fue a través de Whatsapp. Esto está íntimamente ligado -a nuestro entender- con las posibilidades de conectividad y la falta de recursos informáticos (varixs de nuestrosxs estudiantes no poseen computadora, sino solamente celular).

Por lo tanto, la propuesta para este cuatrimestre será:

- Condensación de contenidos según lo establecido en reglamentación vigente de la Facultad de Humanidades, readecuados a la virtualidad, a las posibilidades de conectividad y a los intereses de lxs estudiantes relevados en la encuesta diagnóstica.
- Sostener las estrategias propuestas llevadas adelante mediante la plataforma Classroom, esta vez a través de la cuenta facilitada por la Facultad de Humanidades en GSuite.
- Crear un nuevo grupo de whatsapp para mantener comunicaciones y compartir información e incluso bibliografía con lxs estudiantes, especialmente aquellos que carecen de recursos tecnológicos suficientes.
- Subir a la plataforma las clases grabadas (vía google meet o youtube), además de los powerpoints de soporte de esas clases. En el caso de las clases impartidas por google meets, se compartirán también los audios, por el peso del archivo y la flexibilidad que ofrece el archivo sonoro.
- Mantener clases de consulta a través de tele llamadas por whatsapp o google meet.

HORARIOS

- Clases por Google meet: jueves y viernes de 15:00 a 18:00 hs.
- Clases de consulta.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA

FUNDAMENTACIÓN

Según el Plan de Estudios del año 2000 de la carrera Licenciatura en Antropología, la asignatura Métodos y Técnicas de la Investigación II (orientación en Antropología Social) se encuentra en **4to año de la carrera**, siendo correlativa con Estadística I, Seminario Problemas Epistemológicos de las Ciencias Sociales y Antropología y Problemática Regional, requiriendo haber regularizado Métodos y Técnicas de la Investigación I y Estadística II. Sus contenidos mínimos se orientan a desplegar las metodologías y técnicas *cualitativas* apropiadas para la resolución de *problemas*, el *registro* y la *interpretación en Antropología Social* y profundizar el aprendizaje atendiendo especialmente a la *práctica de investigación*.

Con este horizonte, la asignatura se propone acercar al estudiante al *oficio de investigación* en Antropología reconociendo los debates epistemológicos y metodológicos que vuelven específicos sus modos de producción de conocimiento en el marco más amplio de las Ciencias Sociales. Se hace necesario asimismo mostrar la diversidad de perspectivas teórico/metodológicas presentes en este campo disciplinar, advirtiendo algunos de los cambios más sustanciales en el desarrollo de la disciplina. De este modo, acercar a lxs alumnxs de una manera cognitiva pero también vivencial a la particularidad del trabajo de campo antropológico y del enfoque etnográfico, poniéndolo en contacto con sus principales métodos y técnicas, al igual que llevándolo a ejercitar un tipo de escritura que será el producto de la investigación. Se busca entonces que lxs estudiantes desde el inicio activen una mirada metodológica para detectar, a partir de la constante lectura de trabajos de investigación y otro tipo de estímulos pedagógicos como el contacto con investigadores, becarixs y tesistas,

contextos significativos de indagación antropológica, aprendan a elaborar problemas y recortes empíricos/teóricos, guiándolos en su primera experiencia de construcción de un objeto de estudio en vistas a su trabajo de tesis.

OBJETIVOS GENERALES

Que lxs estudiantes:

- Profundicen en el análisis crítico de las especificidades del/os modo/s de producción de conocimiento que caracterizan a la Antropología Social en el marco más amplio de las Ciencias Sociales y Humanas.
- Se introduzcan en el aprendizaje de oficio de la investigación antropológica.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Que lxs estudiantes:

- Profundicen en los principales modos de producción de conocimiento y problemas metodológicos abordados por la Antropología Sociocultural.
- Conozcan la especificidad del trabajo de campo antropológico y del enfoque etnográfico, sus principales métodos y técnicas, a partir de la lectura de estudios de caso y etnografías.
- Comparen las distintas estrategias o enfoques metodológicos, en función de los temas/problemas, de los marcos teóricos, escuelas y corrientes disciplinares, y su fertilidad para el análisis de la sociedad contemporánea y local.
- Adquieran herramientas para la definición de un proyecto de investigación sobre un tema a elección, donde se ponga en práctica los conocimientos adquiridos durante el cursado de la materia.
- Se inicien en el oficio de investigación, identificando campos de interés propios, guiándolos en su primera experiencia de construcción de un objeto de estudio, así como en su ingreso a un campo de estudio y en la elaboración de registros de campo.
- Conozcan experiencias de articulación entre investigación, transferencia, extensión, activismo o antropologías por demanda de organismos públicos, empresas y ONGs.

RES. H. N° 1485/21

MODALIDAD DE TRABAJO (General)

Se propone una modalidad de trabajo basada en talleres teóricos-prácticos, que busca el protagonismo de los estudiantes en el proceso de reflexión sobre los conceptos centrales que propone la asignatura y sobre su posible problematización para pensar y programar investigaciones concretas.

Buscamos a través del equipo cátedra, establecer una permanente relación y diálogo entre las reflexiones metodológicas de los autores considerados por la materia, la lectura de trabajos de investigación concretos, y la experimentación práctica respecto a pensar/elaborar problemas, campos de investigación y ejercicios de vinculación con el trabajo de campo. Esta propuesta de trabajo requiere de una lectura sostenida de parte de los estudiantes del material ofrecido por la cátedra y la entrega periódica de trabajos prácticos para poder establecer un seguimiento acerca de la comprensión de los contenidos y de la posibilidad de ser trasladados significativamente a la práctica de delimitar enfoques, problemas y acercamientos al campo.

UNIDAD 1- La perspectiva antropológica y la metodología de la investigación

a- Acerca de cómo entendemos la pedagogía de la investigación en Ciencias Sociales

Bibliografía Obligatoria

ACHILLI, Elena (2005). Acerca de las pedagogías de la investigación. Una presentación. En: *Investigar en antropología social: los desafíos de transmitir un oficio* (pp.11-23). Rosario: Laborde.

BECKER, Howard (2011). *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores. “I. Trucos”, pp. 15-25.

b- La singularidad de la perspectiva antropológica y la especificidad del quehacer antropológico como práctica de conocimiento

La mirada sobre *la diversidad, la alteridad, la cultura, el dispositivo del extrañamiento, la reflexividad...* ¿Qué significa la “perspectiva nativa” o “del actor” en la producción de conocimiento antropológico? (Diferencias en relación al *sentido* en la propuesta cualitativa en ciencias sociales). La etnografía como enfoque o perspectiva. La atención a lo cotidiano y a lo no-documentado. La escala local de indagación en antropología y el estudio en pequeña escala. La centralidad del trabajo de campo y del/a/e antropólogo en esa producción.

Bibliografía Obligatoria

LINS RIBEIRO, Gustavo (2007). “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”. *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia. (pp.194- 197, versión digital)

GEERTZ, Clifford (1987). “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”. *La interpretación de las culturas*. México DF: Gedisa, (Pp.19-40).

GUBER, Rosana (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma. Introducción, Capítulo 1 “Una breve historia del trabajo de campo etnográfico” y Capítulo 2: “El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas”.

QUIROS, Julieta (2014). “Etnografiar mundos vívidos. Desafíos de trabajo de campo, escritura y enseñanza en antropología. *Publicar* - año xii n° xvii - diciembre de 2014.

MALINOWSKI, B. (1986 [1922]): *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Introducción. España: Planeta-Agostini. “Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación.” (pp. 19-28)

ROCKWELL, Elsie (2009). 1- La relevancia de la etnografía. En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pág. 17-26

Bibliografía complementaria

BOIVIN, M; ROSATO, A. y ARRIBAS, V. (2007). *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia. Introducción. Pp. 7-14, versión digital.

KROTZ, Esteban (2007) “Alteridad y pregunta antropológica”. *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia. Pp. 16-21, versión digital.

BALBI, Fernando (2012). “La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica”. En *Intersecciones en Antropología* 13: 485-499

c- Etnografías o trabajos antropológicos de referencia para trabajar en clases

BOURGOIS, Philippe, (2002). “Pensando la pobreza en el gueto. Resistencia y autodestrucción en el Apartheid norteamericano”. *Etnografías Contemporáneas*. Año 2 N°2. Traducción Horacio Pons. Pág. 25-41.

GLUCKMAN, M. (2003[1968]). “Análisis de una situación social en Zululandia moderna”. *Bricolage*. Revista de estudiantes de antropología social, 1(1). Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, México.

GORDILLO, Gastón (2006). “Fetichismos de ciudadanía”. *El gran Chaco. Antropologías e historias*. Buenos Aires: Prometeo. Pág. 169-193

MATTA, Juan Pablo, Pizarro, Rafael, Bahl, Brenda Mirella, Larrea, Natalia, Mariano, Mercedes, Godoy, Mariana I. (2020). “Observaciones antropológicas sobre situaciones de acusación, intimidación y hostigamiento a personas asociadas a la COVID-19 en la República Argentina” Newsletter N° 42, segundo cuatrimestre. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. ISSN 1850-261X, RIDAA (repositorio institucional digital de acceso abierto de la UNICEN): <http://www.soc.unicen.edu.ar/index.php/categoria-editorial/276-newsletter/n-42/4001-newsletter-n-42-observaciones-antropologicas-sobre-situaciones-de-acusacion-intimidacion-y-hostigamiento-a-personasasociadas-a-la-covid-19-en-la-republica-argentina>

MATTA, Juan Pablo (2016). “Entre vecinos eso no se hace. Sentidos de justicia y de vecindad en el marco de un dispositivo institucional de administración de conflictos”. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, Enero-Abril, pp. 55-71.

MERRY, Sally E. (2010). *Derechos humanos y violencia de género. El derecho internacional en el mundo de la justicia local*. Capítulo: 1. “Introducción: Cultura y

transnacionalismo” (pp. 21-36) y apartado del mismo capítulo “Hacer una etnografía desterritorializada”. (pp. 68-77).

SIGAUD, Lygia (1996). “Derecho y coerción moral en el mundo de los ingenios”. Estudios históricos. Vol. 9. N° 18: 361-388. Traducción de María Victoria Pita y María José Sarrabayrouse.

Unidad 2- Elegir el tema, definir el problema

Primera experiencia de elaboración del “problema” de investigación y de la delimitación del “campo” de estudio. Preguntas alrededor del tema; trabajo con las prenociones y el sentido común; hipótesis como punto de partida. Relación con el *enfoque* antropológico para un tipo de preguntas de investigación (posibles contrastes con las preguntas de la investigación cuanti, cuali y etnográfica). El lugar del trabajo de campo en esa construcción. Muy breve exploración de los antecedentes de investigación que justifican los esfuerzos de emprender la investigación propuesta y exploración preliminar de los conceptos que conforman la pregunta. Delimitación del referente empírico o recorte socio-espacial: dónde y con quiénes o unidades de estudio y de análisis.

Bibliografía Obligatoria

ACHILLI, Elena (2005). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio* Rosario: Laborde Editor. Capítulo 3. “El proceso de Investigación (Iniciando el proceso de construcción de una problemática a investigar)” (pp. 43-47).

GUBER, Rosana (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 14. “A modo de ejercitación”.

GUBER, Rosana (1986). “La construcción del objeto de investigación en Antropología Social: Una aproximación”. Cuadernos De antropología Social, (3). p. 51-63.

Bibliografía Complementaria

BOURDIEU, Pierre (2005). “La práctica de la antropología reflexiva” En Bourdieu, P. Wacquant, L. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México DF: Grijalbo, 1995. Pp. 160-196.

GODOY, Mariana I. (2020). “Casos, procesos e instituciones: Reflexiones metodológicas para un aporte al campo de la antropología jurídica”. En Mello, Kátia S. S. y Farias, Patricia S. (Org.) *Administração de conflitos, espaço público e sociabilidades urbanas em perspectiva comparada*. Editorial Autografia, Rio de Janeiro. Colección Conflictos, Direitos e Sociedade. ISBN: 978-65-5531-088-7. Pp. 59-84

SCHVARTZMN, J. (2018). De la construcción del problema al proyecto de tesis. En Domínguez Mon A. (Comp.). *Trabajo de Campo Etnográfico. Prácticas y saberes*. Cap. 1. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Unidad 3- El trabajo de campo y la reflexividad como modo de producción de datos y de preguntas de conocimiento

El trabajo de campo antropológico articulador de múltiples estrategias de investigación y como punto de partida necesario para construir problemas de investigación en antropología. El problema del lugar y la posición del investigador en el trabajo de campo y como origen del conocimiento antropológico. La observación participante; las notas de campo; la entrevista.

a- Las técnicas en el trabajo de campo antropológico

Bibliografía Obligatoria

BOURDIEU, Pierre (2007). “Comprender”. *La miseria del mundo*. Argentina: Fondo de Cultura Económica. Pp. 527-543.

Grupo-taller de trabajo de campo etnográfico del IDES, (2001). “De las notas de campo a la teoría. Descubrimiento y redefinición de nagual en los registros chiapanecos de Esther Hermitte”. *Alteridades*, vol. 11, núm. 21, enero-junio. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74702105>. pp. 65-79

GUBER, Rosana (2001). “CAPÍTULO 4. La entrevista etnográfica o el arte de la no directividad”. En *Método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo Editorial Norma. (Pp. 74-100).

GUBER, Rosana (2011) “La observación participante como sistema de contextualización de los métodos etnográficos. La investigación de campo de Esther Hermitte en los Altos de Chiapas, 1960-1961”. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*. Vol. 1, No 2, segundo semestre. Pp. 60-90.

QUIROS, Julieta (2014). “Etnografiar mundos vívidos. Desafíos de trabajo de campo, escritura y enseñanza en antropología”. *Publicar* - año xii n° xvii - diciembre de 2014.

MUZZOPAPPA, Eva y VILLALTA, Carla (2011). “Los documentos como campo. Reflexiones teórico-metodológicas sobre un enfoque etnográfico de archivos y documentos estatales”. *Revista Colombiana de Antropología*, 47 (1) 13-42.

Bibliografía Complementaria

GUBER, Rosana (1991). “La entrevista Antropológica: Preguntas para abrir los sentidos”. *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. (pp.219-259). Buenos Aires: Legasa.

b- Reflexividad

ZENOBI, Diego (2010). “O antropólogo como 'espião'. Das acusações públicas à construção das perspectivas nativas”. *Revista Mana* 16: 471 – 499.

FASANO, Patricia (2014). “Enredada. Dilemas sobre el proceso etnográfico de investigación de un chisme y su publicación”. En Guber, R. (comp.) *Prácticas etnográficas. Ejercicio de reflexividad de antropólogas de campo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

TOLA, F. (2019). “Una antropología entre la conceptualización y la equivocación. Reflexiones a partir del Chaco argentino”. En: Epele, M y Guber, R. (Comp.). *Malestar en la etnografía. Malestar en la antropología*. IDES. Buenos Aires.

GHASARIAN Christian (2008). Por los caminos de la etnografía reflexiva. En Ghasarian, Ch, et.al. *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*. Buenos Aires: Ed. Colihue.

ABELES, M. (2002). *El campo y el subcampo*. En Ghasarian, C. et al. *De la etnografía a la antropología reflexiva*. Buenos Aires: Ed. del Sol.

Unidad 4- El trabajo con la teoría en la investigación antropológica, el análisis y la escritura

Matrices y procedimientos prácticos para la ordenación y sistematización del material producido. Detectando las categorías nativas en el material de campo. ¿Cómo conectarlas con las categorías teóricas en el análisis? El recurso a la comparación para el análisis antropológico (entre casos, al interior del caso, entre el caso de análisis y los casos de otras etnografías). El recurso a la reflexividad en la escritura. La relación entre el trabajo de campo localizado y la producción de generalizaciones y teoría.

Bibliografía Obligatoria

BALBI, Fernando (2012). “La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica”. En *Intersecciones en Antropología* 13: 485-499

QUIRÓS, Julieta (2014). “Etnografiar mundos vívidos. Desafíos de trabajo de campo, escritura y enseñanza en antropología. *Publicar* - año xii n° xvii - diciembre.

RESTREPO, Eduardo (2018). *Etnografía. Alcances, técnicas y éticas*. Lima. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Universidad del Perú. Facultad de Ciencias Sociales. Capítulo “Escritura etnográfica”. Pp. 93-113.

EMERSON, R., Fretz, R. S. (1995). *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press. Traducción de la Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo. Departamento de Ciencias Antropológicas, FFyL UBA. Cap. 3, 6, 7.

PABLO, V. (2018). “La elaboración del informe final. La descripción analítica como síntesis y la reformulación del problema de investigación a partir del trabajo de campo en el contexto de un ejercicio pedagógico”. En Domínguez Mon, A. (Comp.) *Trabajo de campo etnográfico*.

RES. H. N° 1485/21

Prácticas y saberes. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

RELACIONES INTERDISCIPLINARIAS Y CON OTRAS CÁTEDRAS

Se propone mantener una comunicación continua con las materias de la carrera de Antropología vinculadas a la formación metodológica: Métodos y Técnicas de la Investigación I; Problemas Epistemológicos de las Ciencias Sociales; Estadística I y II, compartiendo actividades y diagnósticos sobre las alternativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la metodología, al igual que sobre las dificultades encontradas. Asimismo, se propone dialogar con la materia Teoría e Historia de la Antropología III, que ha venido desarrollando un trabajo de orientación teórica y metodológica a lxs estudiantes en vistas del plan de tesis. Y eventualmente con distintos seminarios electivos que también apuntan a desarrollar la habilidad en investigación en relación con campos temáticos específicos. Por fuera de la carrera se pueden entablar diálogos y colaboraciones con cátedras metodológicas de la carrera de Historia, Ciencias de la Comunicación, Letras, en caso de que se necesite explorar distintas técnicas de recolección de datos como el trabajo en archivo o de análisis de datos como el de discursos.

ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN Y/O EXTENSIÓN, QUE SE PREVEA INICIAR O CONTINUAR A LO LARGO DEL AÑO O CUATRIMESTRE

La cátedra prevé la organización de charlas y encuentros (virtuales) con investigadores/as invitadxs de otras universidades referidas a las temáticas que interesan a la asignatura, pero al mismo tiempo abiertas al público.

En cuanto a la investigación, se podrán realizar articulaciones con los proyectos de investigación CIUNSa dirigidos por los docentes de la asignatura.