

**CARRERA:** FILOSOFÍA**ASIGNATURA:** FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**AÑO LECTIVO:** 2020**PLAN DE ESTUDIOS:** 2000**RÉGIMEN DE CURSADO:** ANUAL**HORAS DE CLASE:** 112 horas totales y 3 horas semanales**VIGENCIA DEL PROGRAMA:** SÓLO PARA INSCRIPTOS/AS COHORTE 2020**DOCENTE RESPONSABLE DE LA CÁTEDRA:**

Docente/s responsable/s	Cargo
ROSARIO SOSA	ADJ-EXCL
Nombre del docente	Seleccionar CARGO

**AUXILIARES DOCENTES:**

Docente	Cargo
---------	-------

**ADSCRIPTOS:**

Docente Adscripta: Noelia Anahí Bugiolachio.

Alumna Adscripta: Gabriela Fernanda Becerra

ACTIVIDAD/ES	Distribución horaria	Entorno Virtual
Horas de clases	16-19 hs (Martes)	Plataforma educativa Meet
Horas de consulta	Lunes de 17 a 19hs	Correo electrónico, WhatsApp y Facebook
Horas de trabajo de cátedra	Lunes de 9 a 11hs	Correo electrónico y WhatsApp
Tutorías		

**CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA:**

Aprobación del 70% de los trabajos prácticos con calificación no inferior a 4 (cuatro) (con recuperación).

Aprobación de dos exámenes parciales con calificación no inferior a 4 (cuatro). (Con recuperación).

Realizar un trabajo monográfico sobre un tema del programa (a elección del alumno/a) y que, deberá ser presentado 10 días antes de la finalización de clases.

**CONDICIONES PARA PROMOCIONAR:**

Aprobación del 80% de los trabajos prácticos con calificación no inferior a 7 (siete) (Con recuperación).

Aprobar los dos exámenes parciales con calificación no inferior a 7 (siete). (Con recuperación).

Realizar un trabajo monográfico sobre un tema del programa (a elección del alumno/a) y que, deberá ser presentado 10 días antes del coloquio integrador.

Rendir un coloquio integrador.

La calificación numérica final para obtener la promoción estará comprendida entre 7 (siete) y 10 (diez), de acuerdo a la reglamentación de promoción vigente (Resolución H.No.845/11 y modificatorias).

### **ALUMNOS LIBRES:**

El/la estudiante puede optar por la elaboración y defensa de un ensayo, vinculado a un tema del programa a convenir con la cátedra, además de rendir un examen oral o escrito (art. 6 de la Res.F.H.0350/17).

### **OBJETIVOS GENERALES**

Alcanzar las herramientas conceptuales y metodológicas a fin de poder distinguir entre distintas posturas filosóficas y metafilosóficas acerca de la ciencia.

Considerar las concepciones epistemológicas más influyentes en la Filosofía de la Ciencia contemporánea.

Evaluar *argumentos*, a favor y en contra, de algunas propuestas epistemológicas.

Reflexionar sobre el *status* epistemológico de la Historia de la Ciencia y su relación con la Filosofía de la Ciencia, comprendiendo la importancia de analizar la estructura y dinámica de la ciencia en el contexto socio-histórico

Adquirir el vocabulario técnico de la asignatura.

Estimular la lectura, reflexiva y crítica, a fin de desarrollar un pensamiento autónomo.

Permitir una auto-evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje por parte del docente y de los estudiantes.

### **CONTENIDOS DEL PROGRAMA**

#### **Eje temático N°1: Introducción a la Filosofía de la Ciencia, historia disciplinar y problemas específicos**

Distinciones conceptuales: Gnoseología, Filosofía de la Ciencia, Epistemología y Metodología de la Ciencia. Usos de la expresión "Filosofía de la Ciencia". Filosofía de la Ciencia e Historia de la Ciencia: diferencias y relaciones. Tradiciones científicas: organicista o aristotélica, mística o neoplatónica y mecanicista. Sociología de la Ciencia y Psicología Cognitiva. Ciencia y Tecnología. Filosofía de la Tecnología.

#### **Bibliografía obligatoria:**

- Bunge, M. (2002). *Epistemología*. Buenos Aires: SIGLO XXI. (21-33).
- Ciapuscio, H.P. (2003) *El fuego de Prometeo*. Buenos Aires: Eudeba.
- Gianella, A. (1995). *Introducción a la Epistemología y a la Metodología de la ciencia* de La Plata: REUN. (17-20; 68-71)
- Gianella, A. "Relaciones entre Epistemología y Psicología" en Horestein, N., Minhot, L. y Severgnini, H. (editores) (2002) *Epistemología e Historia de la Ciencia*. Vol. 8 (2002), N°8. UNC. (171-175).
- Kearney, H. (1970) *Orígenes de la ciencia moderna (1500-1700)*. Madrid: Ediciones Guadarrama (22-47).
- Klimovsky, G. (1994) *Las desventuras del conocimiento científico: Una introducción a la epistemología*, Buenos Aires, A-Z Editora.(21-30)
- Kuhn, T. S. (1996) *La tensión esencial*. México: F.C.E. (27-45 y 129-146).
- Losee, J. (1979). *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia* de Madrid: Alianza. (11-14).
- Romo, M. (2007) "Psicología de la Ciencia y creatividad" en *Creatividad y Sociedad. Creativity & Society*, marzo 2007. Universidad Autónoma de Madrid. (1-25).
- Sánchez Navarro, J.: "La sociología y la naturaleza social de la ciencia" – *Isegoría* N° 12, 1995. (197-207).
- Villoro, L. (1984). *Crear, saber, conocer* de México: SIGLO XXI. (126-134)

## **Eje temático N° 2: Estructura y dinámica de la ciencia. Filosofía de la Ciencia tradicional**

El Positivismo. Características generales del Positivismo. El Círculo de Viena. Contexto de descubrimiento y de justificación. El problema de la demarcación. El criterio verificacionista del significado. El método inductivo. El problema de la inducción. Inducción y probabilidad.

Popper y la crítica al inductivismo El problema de la demarcación. Conjeturas y refutaciones. El criterio de falsabilidad. Verdad y verosimilitud. El método hipotético – deductivo. Las limitaciones del falsacionismo.

### **Bibliografía obligatoria:**

- Ayer, A. J. (comp.), (1965) *El positivismo lógico*. México: Fondo de Cultura Económica (Introducción).
- Carnap, R. (1990) *Pseudoproblemas en la Filosofía*. México: UNAM. (Fragmento)
- Chalmers, A. (2004) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Argentina: Siglo XXI. (Capítulos: 4-7).
- Hempel, C. G. (1985) *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza Editorial. (Fragmento)
- Popper, K. (1999), *La lógica de la investigación científica*, Madrid: Tecnos. (Capítulos 1,4 y 5).

## **Eje temático N° 3: Las concepciones historicistas: las teorías como proyectos de investigación**

Teoría y observación: Russell Hanson. La revuelta historicista y la naturaleza sincrónica de las teorías. Kuhn. Paradigmas, ciencia normal y revoluciones científicas. La tesis de la

inconmensurabilidad: Kuhn y Feyerabend. Feyerabend: sentido y alcance del “todo vale”. Los programas de investigación de Lakatos. Las tradiciones de investigación y la ciencia como resolución de problemas de Laudan. Distinción entre la Filosofía de la Ciencia tradicional y la Nueva Filosofía de la Ciencia

### **Bibliografía obligatoria**

Diez, J. Moulines, U. (1997) *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*. Barcelona: Ed. Ariel. (cap. 9).

Feyerabend, P. (1984), *Contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Argentina: Ediciones Orbis. Selección de capítulos.

Feyerabend, P. (1987), *Adiós a la razón*. Buenos Aires, Editorial Rei. (Fragmentos).

Hanson, N.R.: *Patrones de descubrimiento. Observación y explicación* (1958) – Alianza, 1977 (Parte 2).

Kuhn, T. (2007). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Lakatos, I. (1983), *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza. (Cap. 1).

Lakatos, I. (1982). *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Alianza (Fragmentos).

Laudan, L. (1986), *El progreso y sus problemas. Hacia una teoría del crecimiento científico*. Madrid, Ediciones Encuentro (Fragmentos).

### **Eje temático N° 4: Problemas epistemológicos clásicos y actuales. La práctica científica.**

El problema de la justificación de las creencias científicas y de la elección racional de teorías (la función de la *experiencia*): (i) empírico-inductivismo, (ii) racionalismo crítico, y (iii) pragmatismo. La naturalización de la Epistemología (Quine). El empirismo constructivo de van Fraassen.

Rasgos generales del cambio de perspectiva: del conocimiento como representación y contemplación al conocimiento como actividad. Observación y experimento en Hacking. La ciencia como conjunto de prácticas multidimensionales regidas por normas.

### **Bibliografía obligatoria:**

Hacking, I. (1996). *Representar e intervenir*. México: Paidós (Capítulos 9 y 10).

Martínez, S., Huang, X. y Guillaumin, G. (compiladores) (2011) *Historia, prácticas y estilos en la filosofía de la ciencia*. México: Universidad Autónoma Metropolitana (Cap.9).

Popper, K. (1999). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos. (Cap. 2).

Quine, W.V.O. (2002). *Desde un punto de vista lógico*. Barcelona: Paidós (Cap. 2)

Quine, W.V.O. (1974). *La relatividad ontológica y otros ensayos*. Madrid: Tecnos.(Cap. 3: Naturalización de la epistemología).

Van Fraassen, B.C. (1996) *La imagen científica*. México: Paidós. (Introducción, cap 2 y parte del 3).

## **METODOLOGÍA DE TRABAJO:**

Las clases, teórico-prácticas, son cubiertas con clases presenciales según protocolos institucionales (cuando esto sea posible) y completadas a través de clases a través de videoconferencias por Meet, las actividades y trabajos prácticos se suben a través de la plataforma Moodle y el Facebook. Mientras que tenemos una comunicación fluida con los estudiantes a través del correo electrónico, el WhatsApp y el Facebook, por ejemplo, para notificarles sobre los textos a trabajar y los trabajos prácticos.

Se transforman los textos, cada vez que se requiere, en archivos de accesible lectura en medios virtuales (pdf, jpg, Word).

Se comparte el material bibliográfico por los medios y redes de comunicación y se difunde información sobre las actividades de la asignatura. Por ejemplo: cambios de horario, días de consulta de la docente, las clases grabadas (para los/as estudiantes que no pueden conectarse en los días pactados para las clases virtuales); se publica con anticipación el enlace de Meet, para cada clase virtual, etc.

Coordinación de temas con las cátedras de Lógica, Filosofía del Lenguaje, Historia de la Filosofía Moderna, Historia de la Filosofía Contemporánea y Gnoseología.

El requisito de elaborar una monografía por parte de los estudiantes, (a partir de un tema que les interese para trabajar), tiene como objetivo fortalecer el camino de la investigación y la lectura crítica.

## **PROCESOS Y DISPOSITIVOS DE VALORACIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

Actividades realizadas con anterioridad al Inicio del primer Cuatrimestre: durante el primer cuatrimestre (actividades realizadas hasta junio) se mantuvo la comunicación con los estudiantes por el correo electrónico y por Facebook, y se enviaron textos escaneados y prácticos para realizar el acompañamiento pedagógico. De esta forma, se comenzó a trabajar con ellos realizando actividades pensadas como tareas de vinculación y acompañamiento en el contexto inicial de la pandemia.

Los alumnos fueron realizando las lecturas establecidas como introductorias para establecer una perspectiva general de los contenidos de la asignatura. Así mismo, intercambiaron consultas con la profesora y con la alumna adscripta mediante correo electrónico y por *messenger* del grupo de Facebook.

## **BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA: la bibliografía presentada a continuación fue consultada para el diseño del presente programa.**

Ayer, A. J. (comp.), (1965) *El positivismo lógico*. México: Fondo de Cultura Económica.

Bargardi, D. (comp.) (2003) *Perspectivas filosóficas acerca de la ciencia*. Salta: EUNSa.

Bargardi, D. y Sosa, R. (2008) *Investigación. Aportes epistemológicos*. Salta: CIUNSa.

Brown H. I. (1984) *La nueva filosofía de la ciencia*. Madrid: Tecnos. Bunge, M. (2002). *Epistemología*. Buenos Aires: SIGLO XXI.

Chalmers, A. (2004) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Argentina: Siglo XXI. Chalmers, A. (1992). *La ciencia y cómo se elabora*. Madrid: Siglo XXI.

De Vedia, L.A. (2014) *Filosofía de la Ciencia y la Tecnología*. Buenos Aires: Eudeba.

Diez, J. A. y Moulines, C. U. (1997) *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona, Ariel.

Estany, A. (1990) *Modelos de cambio científico*. Barcelona: Crítica.

- Esteban, M. y Martínez, S. (compiladores) (2008) *Normas y prácticas en la ciencia*. México: UNAM.
- Feyerabend, P. (1974). *Contra el método*. Barcelona: Ariel
- Feyerabend, P. (1989). *Límites de la ciencia*. Explicación, reducción y empirismo. Barcelona: Paidós.
- Feyerabend, P. (1987), *Adiós a la razón*. Buenos Aires, Editorial Rei (reimpresión de la edición de Tecnos).
- Flichman, E. *et al* (1998). *Las raíces y sus frutos*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Gómez, R. (1995), *Neoliberalismo y pseudociencia*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Hacking, I. (1985). *Revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hacking, I. (1996). *Representar e intervenir*. México: Paidós.
- Hempel, C. G. (1972) *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza Editorial.
- Klimovsky, G. (1994) *Las desventuras del conocimiento científico: Una introducción a la epistemología*, Buenos Aires: A-Z Editora.
- Koyré, A. (1977). *Estudios de historia del Pensamiento científico*. Madrid: Siglo XXI.
- Koyré, A. (1994). *Pensar la ciencia*. Barcelona: Paidós.
- Kragh, H. (1989) *Introducción a la historia de la ciencia*. Barcelona: Ed. Crítica
- Kuhn, T. S. (2007) *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica (Introducción de Carlos Solís).
- Kuhn, T. S. (1989) *¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos*. Barcelona: Paidós.
- Kuhn, T. (1996). *La tensión esencial. Estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lakatos, I. (1983). *La metodología de los programas de investigación científica*. Alianza: Madrid.
- Lakatos, I. (1982) *Historia de la Ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos.
- Latour, B. (1992), *Ciencia en Acción*. Barcelona: Ed. Labor.
- Latour, B., Woolgar, R. S. (1995), *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid: Alianza.
- Laudan, L. (1986). *El progreso y sus problemas. Hacia una teoría del crecimiento científico*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- Martínez, S. y Olivé, L.(compiladores) (1997) *Epistemología evolucionista*. México: Paidós.
- Martínez, S., Huang, X. y Guillaumin, G. (compiladores) (2011) *Historia, prácticas y estilos en la filosofía de la ciencia*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Moulines, C.U. (2011) *El desarrollo moderno de la filosofía de la ciencia (1890-2000)*. México: UNAM.
- Nagel, E. (1968) *La estructura de la ciencia*, Buenos Aires, Paidós.
- Newton-Smith, W. H. (1987) *La racionalidad de la ciencia*. Barcelona, Paidós.
- Olivé, L. (2000) *El Bien, el Mal y la Razón*. Facetas de la ciencia y de la tecnología. México: Paidós.
- Olivé, L. (comp.)(1994) *La explicación social del conocimiento*. México: UNAM.
- Popper, K. (1962) *La lógica de la investigación científica*, Madrid, Tecnos.
- Popper, K. (1983) *Conjeturas y refutaciones*. El desarrollo del conocimiento científico. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Popper, K. (2001) *Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista*. Madrid: Tecnos.
- Solís, C. (1994) *Razones e intereses. La historia de la ciencia después de Kuhn*. Barcelona: Paidós.
- Suppe, F. (ed.) (1979). *La estructura de las teorías científicas*, Madrid, Editora Nacional.
- Van Fraassen, B.C. (1996) *La imagen científica*. México: Paidós.

Velasco Gómez, A. (1997). *Racionalidad y cambio científico*. México: Paidós.  
Wartofsky, M. (1976) *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Tomos I y II. Madrid: Alianza Universidad.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosario Sosa', with a horizontal line underneath.

**Mg. Rosario Sosa**

