

0733 / 19

CARRERA: PROFESORADO Y LICENCIATURA EN FILOSOFÍA
ASIGNATURA: TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN
AÑO LECTIVO: 2019
PLAN DE ESTUDIOS: 2000
RÉGIMEN DE CURSADO: ANUAL

Docente/s responsable/s	Cargo
Esp. Marta Elizabeth Pérez	ADJ-EXCL

ADSCRIPTO DOCENTE

Lumena Saravia

ADSCRIPTOS ALUMNOS

Augusto Rubio

Brian Molina

Lía Palermo Avellaneda

Verónica Mansilla

HORAS DE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS: 112 horas

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA: (Resolución H.No.975/11 y modif.):

Aprobación de 75% de trabajos prácticos con una nota no inferior a (4) cuatro.

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a (4) cuatro.

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR: (Resolución H.No.975/11 y modif.):

Asistencia al 85 % de clases teóricas y prácticas.

Aprobación de un 80% de trabajos prácticos con una nota no inferior a 7(siete)

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a 7(siete).

Aprobación y defensa de un Ensayo con una nota no inferior a 7(siete). (Resolución H.No.845/11 y modificatorias).

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación

ALUMNOS LIBRES:

Sin condiciones (Resolución 351/17)

FUNDAMENTACIÓN:

La teoría de la argumentación es un campo híbrido de estudio en el que coexisten contribuciones de diversas disciplinas como filosofía del lenguaje, lógica, retórica, lingüística, análisis del discurso, ciencias políticas, historia y educación, entre otras.

En éste contexto se pretende brindar a los estudiantes un panorama de los principales problemas y perspectivas teóricas en el estudio de la argumentación a la vez que proporcionar herramientas fundamentales para la elaboración de argumentos en los distintos campos del saber.

De los múltiples problemas y las diversas perspectivas de análisis hemos seleccionado un conjunto de tópicos que se organizan en función de las principales nociones y líneas de investigación en los estudios actuales de la argumentación desde las perspectivas retórica, lógica y pragmática. Por otro lado, cada eje incluye herramientas teórico- metodológicas que orientan a los estudiantes en la selección, organización y presentación de argumentos tanto orales como escritos.

OBJETIVOS:

Que los alumnos:

- ◆ Analicen los problemas fundamentales y las principales categorías teóricas analíticas de las distintas perspectivas de abordaje de la argumentación.
- ◆ Evalúen los aportes, límites y posibilidades de cada perspectiva presentada.
- ◆ Elaboren un ensayo filosófico o científico.

ACTIVIDADES INTERDISCIPLINARIAS Y/ O DE EXTENSIÓN

La asignatura se ofrece como optativa para todas las carreras de la Facultad de Humanidades, considerando que su problemática es de interés para distintos campos de conocimiento como el lingüístico, antropológico, pedagógico, político e histórico.

Por otro lado, y en el entendimiento que la argumentación es una actividad inherente a la práctica académica y científica de todos los campos del saber se prevé continuar con la realización de las Jornadas Intercátedras (en su sexta edición) con docentes-investigadores de las carreras de Filosofía, Letras, Antropología, Historia y Ciencias de la Educación para intercambiar experiencias de producción de textos académicos y científicos y analizar las características que adquieren los argumentos en los distintos campos disciplinares.

METODOLOGÍA

Estamos convencidos que no es posible separar el conocimiento producido de las estrategias y metodologías utilizadas para su producción. En éste sentido, el tratamiento de las nociones involucradas en las distintas propuestas filosóficas y científicas se realiza a partir de considerar su contexto de producción.

Por ello, sostenemos que en la formación académica y científica del estudiante universitario es imprescindible reconstruir el procedimiento de elaboración del conocimiento filosófico y científico a partir de la puesta en práctica de una actitud crítica. En éste sentido, es importante que los estudiantes reconozcan que no hay respuestas acabadas a los problemas planteados, sino permanentes formulaciones y reformulaciones de nuevas preguntas a partir de las respuestas obtenidas.

La cátedra propone la organización del **trabajo en talleres** con el convencimiento que ésta metodología permitirá a los estudiantes- en su mayoría ingresantes- incorporarse a la práctica filosófica y científica. Los talleres se plantean en un contexto de aprendizaje, y en éste sentido, la elaboración y exposición de un argumento conlleva la posibilidad de crítica y corrección. Partimos de la conjetura que si logramos identificar los errores que hemos cometido en nuestros argumentos estamos en condiciones de revisar y corregir nuestra fundamentación.

Se proponen como estrategias de intervención didáctica:

- ◆ Análisis y evaluación de las diversas propuestas de abordaje de la argumentación, su historia, sus perspectivas de estudio y sus interrelaciones.
- ◆ Planteo de núcleos problemáticos a través de una interpelación a las temáticas propuestas en cada eje.
- ◆ Determinación de actividades de reconocimiento y formulación de problemas a partir de diversas herramientas de trabajo académico y científico

EJES TEMÁTICOS

I. LA ARGUMENTACIÓN COMO OBJETO DE ESTUDIO

Teoría de la argumentación: la constitución del campo.

Argumentación y filosofía: diversas hipótesis sobre sus interrelaciones.

Lectura obligatoria

Plantin, Christian (2012) *La argumentación. Historia, Teorías, Perspectivas*. Buenos Aires. Biblos.

II. RETÓRICA Y FILOSOFÍA EN GRECIA Y ROMA

La retórica griega: los inicios de la retórica. Los sofistas. La retórica negativa y positiva en Platón. El arte de la retórica en Aristóteles.

La retórica latina: Cicerón y Quintiliano.

Lecturas obligatorias

GORGAS (2011) *Encomio de Helena*. Buenos Aires. Ediciones Winograd.

PLATÓN (2010) *Fedro y Gorgias*. Madrid. Gredos

ARISTÓTELES (1998) *La retórica*. Madrid. Alianza.

III. RETORICA Y FILOSOFIA EN EL RENACIMIENTO Y LA MODERNIDAD

Humanismo y retórica. La retórica en Erasmo. La retórica filosófica de Giambattista Vico.

Retórica y dialéctica erística en Artur Schopenhauer

Retórica y lenguaje en Friedrich Nietzsche.

Lecturas obligatorias

VICO Giambattista (2004) *Retórica*. Barcelona. Anthropos.

SCHOPENHAUER Arthur (2005) *El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas*. Buenos Aires. Quadrata.

NIETZSCHE Friedrich (2000) *Sobre verdad y mentira*. Madrid. Tecnos.

IV. PERSPECTIVAS CONTEMPORÁNEAS EN LOS ESTUDIOS RETÓRICOS

La "nueva retórica" de Chail Perelman.

Hermenéutica y retórica en Gadamer y Paul Ricoeur

Retórica y verdad en Michel Foucault.

Lecturas obligatorias

PERELMAN CHAIL y OLBRECHTS TYTECA (1997) *EL IMPERIO RETÓRICO. Retórica y argumentación*. Bogotá. Norma. Capítulos VI-XI.

RICOEUR Paul, 2012 *Escritos y Conferencias 2. Hermenéutica*. México. Siglo XXI. "La metáfora y el problema central de la hermenéutica".

FOUCAULT, Michel (1994) *Hermenéutica del sujeto*. Madrid. La Piqueta. "El concepto de pareasia".

V. LÓGICA, EPISTEMOLOGÍA Y ARGUMENTACIÓN

La mirada lógico epistemológica de Stephen Toulmin. Lógica operativa y lógica idealizada. Esquema argumentativo. Teoría de los campos argumentativos.

Lecturas obligatorias

TOULMIN Stephen (1984) *Introducción al razonamiento*. EEUU. Macmillán Publishing Company. Capítulo "Introducción a los campos especializados de razonamiento" y "La argumentación en Ciencias".

TOULMIN Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona.

VI. PRAGMÁTICA Y ARGUMENTACIÓN

La pragmática sociológica y filosófica en Habermas: Condiciones de la argumentación. Tipos de discurso y pretensiones de validez.

La pragmatialéctica en Frans van Esmeren Rob Grootendorst: la argumentación como "Teoría sistemática". La evaluación de los argumentos: las falacias como maniobras estratégicas.

Lecturas obligatorias

HABERMAS J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus. Buenos Aires. Tomo1. Capítulo III, puntos II- VI.

VAN EEMEREN Frans, GROOTENDORST, Rob y SNOECK HENKEMANS, Francisca (2006) *Argumentación*. Buenos Aires. Biblos. Capítulos I- VIII.

VII. METÁFORA Y ARGUMENTACIÓN

La metáfora desde la teoría cognitiva: George Johnson y Mark Lakoff.

La metaforología en Hans Blumenberg.

Lecturas obligatorias

LAKOFF, George y Johnson, Mark (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.

FOULKES María Martha (2013) *Metáfora y nuevos posicionamientos subjetivos*. Prometeo. Buenos Aires. Capítulos 1,3 y 6

BLUMENBERG, Hans (2003) *Paradigmas para una metaforología*. Madrid. Trotta.

• BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ALBADALEJO Thomas (1991) *Retórica*. Madrid. Síntesis.
- ARROYO Gustavo y MATIENZO Teresita comp. (2011) *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde diferentes perspectivas disciplinares*. Buenos Aires. Prometeo.
- AUTOR ANÓNIMO (1997) *Retórica a Herenio*. Madrid. Gredos
- BARTHES Roland (1982) *La antigua retórica*. Barcelona. Gredos.
- BERISTAN HELENA y BEUCHOT Mauricio (2000) *Filosofía retórica y argumentación*. Mexico. Universidad
- BEUCHOT Mauricio (1988) *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Anthropos. Barcelona.
- BEUCHOT Mauricio y BERISTAIN Helena-Compiladores- (2000) *Filosofía, retórica e interpretación*. México. Universidad Nacional Autónoma.
- BEUCHOT Mauricio, Arena Dolz Mauricio (2008) *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y Filosofía*. Buenos Aires. Anthropos.
- BLANCAFLOR Helena (2001) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona Ariel.
- BLUMENBERG Hans (2003) *Conceptos en historias*. Madrid. Síntesis.
- BLUMENBERG, Hans (1992) *La inquietud que atraviesa el río. Un ensayo sobre la metáfora*. Barcelona. Península.
- CAMPANA Y LAZZERETTI (1998) *Lógica, argumentación y retórica*. Biblos. Buenos Aires.
- CASSIN Bárbara (2008) *El efecto sofístico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- CATTANI ADELINA (2003) *Los usos de la retórica*. Madrid. Alianza.
- DE SANTIAGO GUERVÓS (2001) "Retórica comportamiento y poder en el discurso político". En *Entre Olózga y Sagasta: Retórica Prensa y poder*. Instituto de Estudios Riojanos Nº 14- Logroño. La Rioja.
- DI STEFANO MARIANA (2006) *Metáforas en uso*. Buenos Aires. Biblos.
- GADAMER, Hans- Georg (1999) *Verdad y método*. Salamanca. Sígueme. Volumen II
- GARCÍA BERRIO Antonio (1984) *Retórica como ciencia de la expresividad* (Presupuestos para una Retórica General) En *Estudios de Lingüística 2*. Universidad Autónoma de Madrid. España
- GARCIA DAMCBORONEA Ricardo ((2000) *Usos de la razón: el arte de razonar, persuadir y refutar*.
- GILBERT Michael (2010) "Breve historia de la teoría de la argumentación". En LEAL CARRETERO, RAMÍREZ GONZÁLEZ y otros; *Introducción a la teoría de la argumentación*. México, Universidad de Guadalajara.
- GRASSI, Ernesto (2015) *Retórica como filosofía. La tradición humanista*. Madrid. Anthropos.
- HERNÁNDEZ GUERRERO José Antonio y GARCÍA TEJERA María del Carmen (1994) *Historia Breve de la retórica*. Madrid. Síntesis.

- LIZCANO Emanuel (2006) *Las metáforas que nos piensan*. Ediciones Bajo Cero.
- LO CASCIO Vincenzo (1998) *Gramática de la argumentación*. Madrid. Alianza.
- LÓPEZ EIRE Antonio (1998) Los orígenes de la retórica. *Revista Faventia* 20/2. Universidad de Salamanca. España.
- LÓPEZ EIRE Antonio (2002) *Poéticas y Retóricas griegas*. Madrid. Síntesis.
- MARAFIOTI Roberto (2005) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- MARAFIOTI Roberto (2007) *Parlamentos*. Buenos Aires. Biblos.
- MARAFIOTI Roberto, Zamudio Berta y otros (1997) *Temas de argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- MARAFIOTI, Roberto y SANTIBÁÑEZ Cristian (2010) *Teoría de la argumentación. A 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires. Biblos.
- MARCHESI Angelo y FORRADELIAS Joaquín (1998) *Diccionario de retórica, crítica y terminología literaria*. Barcelona. Ariel.
- MIRANDA ALONSO, Tomás (1995) *El juego de la argumentación*. Madrid. La Torre.
- MONASTERIO Diego (2010) *Retórica parlamentaria y oratoria deliberativa*. Buenos Aires ACEP.
- MONTARA GARAVELLI, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- MURPHY James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- NIETZSCHE Friedrich (1990) *Sobre verdad y mentira*. Buenos Aires. Tecnos
- NIETZSCHE Friedrich (2014) *Mi libro del filósofo*. Madrid. Taurus.
- PALMA Héctor (2004) *Metáforas en la evolución de las ciencias*. Buenos Aires. Ediciones Baudino.
- PAPPAS Y KEHRER. (1990) *Problemas y argumentos filosóficos*. Universidad Autónoma de México. México.
- PEREDA Carlos (1994) *Vértigos Argumentales*. Méjico. Antrophos.
- PÉREZ Marta, CORREA Rubén (2016) *Cuando de investigar, argumentar y escribir se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- PLANTIN Cristian (1998) *La argumentación*. Barcelona. Ariel.
- PLANTIN Christian y MUÑOZ Nora Isabel (2011) *El hacer argumentativo*. Buenos Aires. Biblos.
- POSADAS GÓMEZ, Pedro (2010) *Argumentación: teoría y práctica*. Universidad de Santiago de Chile.
- PUJANTE David (1999) *El Lugar de la retórica en la enseñanza actual*. Universidad de Salamanca. Salamanca.
- PUJANTE David (2003) *Manual de retórica*. Barcelona. Castalia Universidad.
- PUJANTE David (2011) *Teoría del discurso retorico aplicado a los nuevos lenguajes. El complejo predominio de la elocutio*. En revista Retor. Universidad de Valladolid. España.
- REYGADAS Pedro y HUIDAR Julieta (2001) "Hacia una teoría integrada de la argumentación" En *Estudios sobre culturas contemporáneas*. Vol. VII N° 13 Universidad de Colima. México.
- RICOEUR, Paul (2012) *Escritos y Conferencias 2. Hermenéutica*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- ROIZ, Miguel (1994) *Técnicas modernas de persuasión*. Madrid. EUEMA.
- SANTIBÁÑEZ Cristian (2009) "Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa". En www.scielo.cl/scielo Consultado 27/03/13
- SANTIBÁÑEZ Cristian (2009) *Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa*. Revista Signos. N°70. Valparaíso. Santiago de Chile.

- SANTIBAÑEZ Cristian (2012) "Teoría de la argumentación como Epistemología Aplicada". En *Cinta de Moebio*. Nº 43. Universidad Diego Portales. Santiago de Chile.
- SCHOPENHAUR Arthur (2012) "Sobre filosofía y su método". En *Respuestas filosóficas a la ética, la ciencia y a la religión*. Madrid. EDAF.
- SOLAS, Sivia, OLLER, Carlos y FERRARI Lujan (2013) *Introducción a la filosofía y la argumentación filosófica*. La Plata. EDULP.
- SPANG, Kurt (2009) *Persuasión. Fundamentos de retórica*. Barcelona. EUNSA.
- TOULMIN, S. (2003) *Regreso a la razón. El debate entre la racionalidad y la experiencia y la práctica personales en el mundo contemporáneo*. Barcelona. Península.
- VAN EEMEREN Frans (2012) *Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo*. Madrid. Plaza y Valdés.
- VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2002) *Argumentación, comunicación y falacias: una perspectiva pragmatológica*. Santiago de Chile. Universidad Católica de Chile.
- VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2010) "Código de conducta para discutidores razonables". En *Revista Criterio Jurídico*. Santiago de Cádiz. V.10. Nº 1.
- VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2011) *Una teoría sistémica de la argumentación. La perspectiva pragmatológica*. Buenos Aires. Biblos.
- VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2013) *Los actos de habla en las discusiones argumentativas*. Santiago de Chile. Universidad Diego Portales.
- VEGA REÑON Luis y Olmos Gómez Paula (2012) *Compendio de Lógica, argumentación y retórica*. Madrid. Trotta.



Esp. Marta Elizabeth Pérez