

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**  
**Facultad de Humanidades**  
**Carrera de Ciencias de la Educación**

**Cátedra: INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**Carácter de la asignatura: Teórica/Metodológica con práctica de investigación y campo (Res H N° 351/17)**

**Régimen Anual**

**Plan de estudios 2000**

**Carga horaria: 90 horas**

**Año: 2017**

0829/17

**Profesora Titular Exclusiva:** Dra. Adriana Zaffaroni (en uso de licencia por año sabático)

**Jefa de Trabajos Prácticos:** Prof. Fabiana López (a cargo de la cátedra)

**Auxiliar Docente de 1º categoría por extensión de funciones:** Prof. Roberto Martín Pérez

**Adscriptos estudiantes:** Agustín Bono, Nélica Burgos, Gabriela Cuellar Santillán, Mauro Carrizo, Naira Díaz, Estefanía Sánchez

**Adscriptos docentes:** Prof. Mirian Rodríguez

---

**PROGRAMA**

**Fundamentación**

La investigación constituye un aspecto central en la formación de grado de los estudiantes de Ciencias de la Educación, en tanto posibilita un encuadre científico para el despliegue de las acciones pedagógicas. Desde este posicionamiento es necesario reflexionar sobre el concepto educación y el sentido de educar. Dentro del campo de Ciencias de la Educación nos encontramos con dos tipos de representaciones<sup>1</sup> hegemónicas. Unas, hacen de lo educativo un proceso o una acción aislada de cualquier condicionante histórico-social y cultural. Otras, vinculan de manera absoluta y excluyente a lo educativo con la institución escolar y los procesos de escolarización. La primera presenta rastros y los residuos de posiciones idealistas y espiritualistas, que suelen "sacralizar" a la educación, abstrayéndola de cualquier determinación material. De este modo, se construye una mirada de lo educativo como neutral, estable en el tiempo, invariable en su definición y cargada de positividad, es decir, de "valores" y "prácticas positivas" socialmente<sup>2</sup>.

En el segundo tipo de representaciones sociales, la educación y lo educativo ha sido asociado (de manera necesaria y casi excluyente) con los procesos de transmisión de conocimientos (prácticas, saberes y representaciones) y de habilitación para funcionar

---

<sup>1</sup> Huergo, Jorge. Lo que articula lo educativo en las prácticas socioculturales.

<sup>2</sup> Las representaciones se consideran como un anudamiento entre determinados significantes y determinados significados, en un orden imaginario social.

socialmente, que se viven en una institución: la escuela válida en situaciones sociales de “modernidad plena y exitosa”, no así sociedades no-modernas anteriores a la modernidad o que no experimentan la cultura moderna occidental en el presente) y en sociedades como las nuestras, en las cuales los elementos fundantes y estructurantes de la modernidad están en crisis y desorden cultural. Si bien la escuela hizo de los individuos aislados sujetos sociales, es necesario reconocer que no existió siempre y en todas las culturas, o no existió de la manera en que la conocemos hoy donde resulta difícil apreciar su articulación con el mundo del trabajo y con el paradigma del ascenso social. La crisis de la escuela es provocada por los procesos de globalización las sucesivas políticas neoliberales que generan un desajuste entre los persistentes imaginarios de movilidad social (a partir de la escolarización) y las condiciones materiales concretas de ese ascenso (a través del trabajo o de la profesión), colocando a los saberes escolares en desafío con aquellos que son impulsados otros discursos sociales, como el mediático, el callejero, el comunal, el del mercado, etc. En una verdadera bisagra del cambio epocal.

Esta reflexión nos impulsa a plantear otra noción de lo educativo, que nos permita alejarnos de esos dos tipos de representaciones y proponemos acercarnos al concepto que propone la pedagoga mexicana Rosa Nidia Buenfil Burgos<sup>3</sup>, en el sentido de considerar el proceso educativo como una práctica de interpelación que constituya al sujeto de la educación como un agente activo que incorpore de dicha interpelación algún contenido que modifique su práctica cotidiana en términos de reafirmación o transformación fundamentada. Es decir, que a partir de los modelos de identificación propuestos desde algún discurso específico (religiosos, familiar, escolar, de comunicación masiva), el sujeto se reconozca en dicho modelo, se sienta aludido o acepte la invitación a ser eso que se le propone.

La investigación así orientada, fortalecerá la formación en campos de conocimiento específico, y asimismo brindará bases sólidas para el mejoramiento de la futura práctica profesional y de la posibilidad de generar conocimiento científico dentro de este campo disciplinar.

Los fenómenos educativos presentan características específicas en función del medio social, del contexto geográfico, de la formación de los docentes, de los sujetos pedagógicos y de las instituciones en donde realizan sus actividades y más allá de las generalizaciones sociológicas o psicológicas presentan configuraciones que sólo pueden ser conocidas a través de trabajos de investigación. La presencia de conceptos tales como diversidad, multiculturalismo o interculturalidad han modificado las líneas de investigación dentro del campo educativo.

La investigación refiere a las tareas dirigidas a la búsqueda sistemática de nuevos conocimientos con el fin de promover aportes para el conocimiento, la comprensión y el mejoramiento de la acción educativa. En este sentido, nos referimos a la producción y sistematización de saberes acerca de la enseñanza que ofrezcan instrumentos para la

---

<sup>3</sup> Rosa Nidia Buenfil Burgos. *Análisis del discurso y educación*. México: DIE, 1993; pp. 18-19.



transformación de las prácticas sociales y educativas, como de las transformaciones del sujeto pedagógico y las transformaciones del contexto, hoy en permanente ebullición y cambio. En otros términos, se trata de una investigación centrada en los *problemas de la práctica real* de los educadores en sus contextos particulares, una investigación que facilite a docentes y profesores ampliar los fundamentos teóricos que le permitan explicar y orientar su práctica profesional, en diferentes campos de inserción. Así, la investigación procura ser una actividad orientada al mejoramiento de los conocimientos acerca de las prácticas educativas, tanto formales como no formales, del sistema educativo, de los problemas sociales y de los procesos cognitivos implícitos en sus prácticas y, de esta forma, posibilita la elaboración y sistematización de experiencias innovadoras y la producción de saberes específicos para la misma práctica educativa.

Esta indagación acerca de las prácticas educativas permite:

- Hacer explícitos los procesos ocultos en la dinámica de las prácticas educativas a fin de producir rupturas en la inercia de lo cotidiano de las instituciones educativas.
- Reconocer la influencia socializadora y educativa de los medios masivos de comunicación y de otros discursos sociales donde circulan saberes tales como: el callejero, el comunal, el del mercado, etc.
- Desarrollar conceptos, enfoques e instrumentos que redefinan el abordaje y la interpretación de los fenómenos educativos, es decir, proporcionar nuevas perspectivas para la intervención en las situaciones de enseñanza, teniendo en cuenta los cambios ocurridos en los marcos de socialización y en los sujetos pedagógicos.
- Fomentar una actitud crítica en relación con los procesos educativos.
- Contribuir al desarrollo de nuevas propuestas y estrategias de enseñanza, la elaboración de materiales didácticos, la discusión sobre distintos enfoques curriculares y de evaluación que sirvan de soporte para la renovación efectiva y concreta de la enseñanza tanto formal como no formal.
- Contribuir a evaluar los efectos de los procesos de innovación en el sistema educativo, superando impresiones ingenuas o rutinarias acerca de las estructuras e interacciones en las que se enmarcan los hechos educativos.

Iniciar a los alumnos en acciones relativas a la investigación implica, al mismo tiempo, el desarrollo de una actitud renovada frente al conocimiento, el desarrollo de un espíritu indagador que permita reconocer y aceptar la provisionalidad del conocimiento, que ponga en cuestión permanentemente los saberes construidos para intentar optimizarlos, que dé lugar a conflictos de conocimiento sustantivos y relevantes para cada área o campo. Asimismo, el desarrollo del trabajo de investigación contribuirá a generar interpretaciones sistemáticas sobre la propia práctica como educador, de manera que sea capaz de evaluar los procesos educativos tanto en el área formal como no formal y también las propuestas educativas de las instituciones formadoras. Formar investigadores en Ciencias Sociales, específicamente en el campo de la educación significa incorporar los conceptos de reflexividad y autonomía, en la certeza de que no puede haber producción de conocimientos

científicos sin reflexión crítica, ya que si ésta no existiera podría decirse que el hombre ha dejado de hacer ciencia.

Asimismo, la presencia de la "autonomía" resulta indispensable. Aunque la autonomía siempre es relativa y su falta puede observarse en el prestigio que adquieren los conocimientos del hemisferio norte, de universidades consagradas, podemos señalar que la autonomía y su falta, se edifican a partir de: a) la matriz disciplinar o paradigma; b) el carácter prescriptivo de la epistemología oficial y sus metodologías que demarcan lo que es científico de lo que no lo es; c) los dos ítems marcan las jerarquías dentro de la actividad científica que parecen acordar los mejores lugares a las disciplinas consagradas por las epistemologías y metodologías oficiales, que construyen hegemonías; d) la mercantilización que está presente por la imperiosa necesidad del financiamiento.

Todos estos factores permean las prácticas científicas donde la heteronomía rige su desarrollo y una ley ajena impone requerimientos que restringen la forma de producir conocimientos. La autonomía entonces, no sólo es relativa sino que no tiene espacio en este campo. Las disidencias son eliminadas del mismo mediante la presión hacia los parámetros "oficiales" que construyen hegemonía en una verdadera domesticación de la crítica. Esta actividad reseñada se denomina clausura donde solo puede haber ruptura a través de la crítica (Heler: 2002; Zaffaroni: 2005).

#### **Propósitos de la Cátedra:**

- Reconocer y analizar los principales problemas y desafíos locales y regionales relacionados directa e indirectamente con los fenómenos educativos a fin de poder comenzar a plantear problemas de investigación que den cuenta de necesidades genuinas.
- Comprender las características y particularidades de las diversas dimensiones involucradas en la práctica de investigación.
- Quebrar la inercia de lo cotidiano -y el sentido común que allí se instituye- a través de una formación sistemática, punto de partida para el desarrollo de propuestas educativas, transformadoras de la realidad, entre ellos la presencia de la diversidad, la interculturalidad, el multiculturalismo y el respeto por las diferencias y su incidencia en el campo educativo.
- Aprender a investigar, investigando.

#### **El cumplimiento de estos propósitos permitirá:**

- 1) Que los/as alumnos/as logren apropiarse de conceptos e instrumentos básicos para:
  - ✓ Analizar la realidad social y los procesos educativos.
  - ✓ Conocer las distintas corrientes en epistemología de la ciencia.
  - ✓ Reconocer la existencia de diferentes paradigmas en investigación educativa.



- ✓ Trabajar con información empírica (recolección y análisis de naturaleza cuantitativa y cualitativa).
  - ✓ Relacionar teoría y empiria en términos de interpretar datos de la realidad y de generar categorías básicas de análisis.
  - ✓ Trabajar con la teoría como instrumento de análisis de la realidad social.
  - ✓ Leer una investigación e interpretar sus diferentes componentes, su lógica y el marco teórico en que se apoya.
  - ✓ Hacer una experiencia concreta de investigación y campo.
- 2) Que los/as alumnos/as se ubiquen en la superación de una visión de los diferentes modos de investigar como “excluyentes, opuestos o antagónicos”, favoreciendo la visión de la convergencia metodológica en investigación social.
  - 3) Impulsar la distinción entre las lógicas de investigación, a fin de articular su implementación de acuerdo a las características del objeto de estudio.
  - 4) Fomentar la creatividad científica en investigación, como una aventura intelectual que acumula conocimientos y propicia la transformación de la realidad.

**La organización didáctica** presentada apunta a:

- ✓ Presentar el enfoque multimétodo, de triangulación desde el inicio de la cursada.
- ✓ Reconocer las diferentes lógicas o modo de operar en investigación social.
- ✓ Poder operar con los conceptos.
- ✓ Incorporación de vocabulario específico.
- ✓ Establecimiento de relaciones entre conceptos.
- ✓ Enfrentar a los alumnos con salidas a terreno, de recolección de información a través de diferentes técnicas: observación, entrevistas, historias de vida.
- ✓ Analizar informes de investigación, con diferentes abordajes para que sirvan de guía al trabajo concreto de investigación que lleva adelante un equipo o un investigador.
- ✓ Poder distinguir entre un ensayo, una monografía y una investigación.
- ✓ Reconocer los diferentes paradigmas en el campo de las Ciencias Sociales y la Investigación Educativa.

**Condiciones para regularizar y promocionar la materia:**

- Asistencia a clases prácticas 80% para promocionar
- Asistencia a clases teóricas 80% para promocionar (Res. N° 452/02).
- Parciales: 2 parciales aprobados con 7 o más para promocionar y 2 parciales aprobados con 4 o más para regularizar, con sus correspondientes instancias de recuperación (Res. 847/07)
- Trabajos Prácticos aprobados: 75% para regularizar y 80% para promocionar con sus respectivas recuperaciones.
- Presentación de trabajos prácticos y guías de lectura en tiempo y forma.
- Participación activa en las clases teórico-prácticas.
- Aprobación de controles de lectura.
- Aprobación del trabajo de investigación y campo para regularizar y promocionar la materia.

- Aprobación coloquio final para promocionar.

### **Acerca de los parciales y finales de la materia**

La modalidad de los parciales y finales de la materia privilegia la oralidad, a fin de favorecer el desempeño y el uso de la oratoria de los/as futuros/as profesionales en Ciencias de la Educación.

### **Acerca del Trabajo de Investigación y Campo**

La cátedra prevé la realización de un trabajo de campo e investigación. El mismo constituye una instancia que permite articular todo lo visto y trabajado durante la cursada de la materia, bajo la premisa de que "solo se aprende a investigar investigando", el trabajo de investigación pone al estudiante ante una experiencia que le permite incorporar un saber hacer. Su realización y presentación es obligatoria para los estudiantes regulares y promocionales. Quienes no hayan alcanzado estas instancias, es decir hayan quedado libres en el cursado 2017 deberán realizarlo de igual manera que el resto de los alumnos para poder rendir el examen final de la materia. Caso contrario, deberán recursar la materia.

### **Módulo 1: Elementos de Epistemología**

La investigación como modo de producción de conocimiento. Condiciones de producción de la ciencia occidental moderna. Tradiciones y paradigmas en investigación. Teoría del Campo científico: El campo de las Ciencias de la Educación. El programa fuerte en Investigación. Hacia una epistemología del Sur.

### **Bibliografía Obligatoria**

- **DE SOUZA SANTOS, B.** (2006) Capítulo I "La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes" en publicación: Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires). Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe, de la red de centros miembros de CLACSO
- **MARDONES, J. M.** (1989) Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica. México: Anthropos.
- **MORA, D.** (2008) "Investigación Educativa y procesos de transformación social" en Revista Integra Educativa. Revista de Investigación Educativa Vol 9 N°1, enero-abril 2008. Instituto Internacional de Investigación Andres Bello. La Paz-Bolivia.
- **QUINTAR, E.** (2006) Presentación; en **ZEMELMAN, Hugo.** El conocimiento como desafío posible. Colección conversaciones didácticas. Instituto Politécnico Nacional. Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina A.C. México.
- **TENTI FANFANI, E.** (1987) El campo de las Ciencias de la Educación. Elementos de teoría e hipótesis para el análisis. Buenos Aires: Ficha de FYL. UBA.
- **ZAFFARONI, A.** (2011) La ciencia moderna. Ficha de cátedra.
- **ZAFFARONI, A.** (2005) Modos de producción del conocimiento. Seminario de Doctorado. UBA.

- **ZAFFARONI, A.** (2013) La importancia de situar el conocimiento en investigación social. Ficha de cátedra.
- **ZEMELMAN, H.** (2006) El conocimiento como desafío posible. Colección conversaciones didácticas. Instituto Politécnico Nacional. Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina A.C. México.
- **ZEMELMAN, H.** (2002) Pensar teórico y pensar epistémico: Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. Instituto Pensamiento y cultura en América A. C. "Enseñar a pensar" N°96. México.

#### **Bibliografía Complementaria**

- **DUCOING, P. y LANDESMANN, M.** (1993) Las nuevas formas de la investigación en Educación. México: Universidad Autónoma de Hidalgo y Embajada de Francia, 1993.
- **MARRADI, ARCHENTI, PIOVANI** (2014) Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Ed. Cengage Learning. 2ª Edición. Buenos Aires.
- **DONOLO DANILO Y RINAUDO MARIA CRISTINA** (2007) Investigación educativa, aportes para construir una comunidad más fecunda. Ed. La Colmena.

#### **Módulo 2: ¿Qué es investigar?**

Diferencia entre ensayo, monografía e investigación. La cocina de la investigación. Características y particularidades de la Investigación Educativa. Lógicas presentes en la Investigación Educativa. Pares Lógicos. Las dimensiones del proceso metodológico: epistemológica, estrategia general, recolección y análisis de la información.

#### **Bibliografía obligatoria**

- **ACHILLI, E.** (2005) Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. Rosario: Laborde Editor.
- **MARRADI, ARCHENTI, PIOVANI** (2014) Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Buenos Aires: Ed. Cengage Learning. 2ª Edición.
- **SIRVENT, M. T** (1995) El proceso de investigación. Dimensiones del proceso metodológico. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- **SIRVENT, M. T.** (1995) Breve Diccionario Sirvent. Ficha de Maestría UBA.
- **SIRVENT, María Teresa** (2006) Nociones básicas de contexto de descubrimiento y situación problemática. En **RIGAL, Luis.** Metodología de la investigación social y educativa: diferentes caminos de producción de conocimiento (en elaboración)
- **WAINERMAN, C. Y SAUTU, R.** (1998) La trastienda de la investigación. Buenos Aires: Editorial Belgrano.

#### **Bibliografía Complementaria**

- **SALTALAMACHIA, H.** (2005) Del proyecto al análisis. Aportes a una investigación cualitativa socialmente útil. *Tomo I.* Buenos Aires: Editorial El artesano, 2005.
- **SAMAJA, J.** (1987). Dialéctica de la investigación científica. Buenos Aires: Helguero Editores.
- **MILLS, W.** (1964) Dos estilos de investigación en ciencias sociales. En: Poder y Política. México. pág. 428/440.



### **Módulo 3: El conocimiento científico como conocimiento situado**

El anclaje de la investigación. La necesidad de elaborar el estado del arte en diferentes temáticas en investigación. La búsqueda de antecedentes. La red virtual como herramienta de búsqueda. Bibliotecas virtuales y electrónicas. El fichaje bibliográfico, por autor, temas. Distintos modos de citar. La ética del investigador en la obligación de citar fuentes o conceptos. Pautas para la elaboración y presentación de informes de investigación, campo y/o resultados parciales.

#### **Bibliografía Obligatoria**

- **BECKER, H.** (2014) Manual de escritura para científicos sociales. Como empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo. Bs As: Siglo XXI Editores.
- **BOTTA, M.** (2002) Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- **MARRADI, ARCHENTI, PIOVANI** (2014) Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Ed. Cengage Learning. 2ª Edición. Buenos Aires.
- **NORMAS EDITORIALES PARA LA ESCRITURA DE ARTÍCULOS ACADÉMICOS.** Ficha de la Unidad de Publicaciones para la Comunicación Social de la Ciencia, Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes.
- **ROJAS SORIANO, R.** (1992) Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación. Plaza y Valdez, México.
- **SAUTU, Ruth et al** (2005) Manual de metodología. Bs. As: CLACSO.
- **SIRVENT, M.T.** (1995) Breve Diccionario Sirvent. Ficha de Maestría UBA.
- **ZAFFARONI, A. et al** (2013) Manual de prácticas intelectuales y reflexividad. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta.

#### **Bibliografía Complementaria**

- **HUERGO, J.** (2005) Lo que articula lo educativo en las prácticas socioculturales.
- **ECO, H.** (1999) Como se hace una tesis. Madrid: Gedisa.
- **URBANO, C., YUNI, J.** (2006) Técnicas para Investigar y formular proyectos de investigación. Volumen I, II, III, Córdoba: Ed. Brujas.

### **Módulo 4: La investigación cualitativa**

La investigación cualitativa: características. Investigación etnográfica e investigación acción. Técnicas cualitativas de recolección de la información. Técnicas de análisis cualitativas.



### **Bibliografía Obligatoria**

- **SCRIBANO, A** (2008). El proceso de investigación social cualitativo. Bs As: Prometeo.
- **BOGDAM y TAYLOR** (1985) Métodos de Investigación cualitativa. Buenos Aires: Paidós. 1985.
- **FLICK, U.** (2000) Introducción a la investigación cualitativa. Madrid: Editorial Morata, 2000.
- **ROCKWELL, E.** (2009) La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos. Bs As: Paidós.
- **GUBER, R.** La etnografía, método, campo y reflexividad. Bogotá: Grupo Editorial, Norma, 2001.
- **SIRVENT, M. T.** (1995) Breve Diccionario Sirvent. Ficha de Maestría *UBA*.
- **STRAUSS, A. y CORBIN, J.** (2002) Base de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquía, Contus
- **BALAN, J.** (1974) Las historias de vida en las Ciencias Sociales. Ediciones Nueva Visión. Bs. As. 1974.
- **VASILACHIS DE GIALDINO, I.** (2016) Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa.
- **KORNBLIT, A.** (2004) Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales. Modelos y procedimientos de análisis. Buenos Aires: Biblos.

### **Bibliografía Complementaria**

- **SAUTU, R.** (2000) Métodos Cuantitativos y Cuantitativos en Investigación Educativa. Boletín de la Academia Nacional de Educación. Buenos Aires, 2000.
- **GUBER, R.** (2008) El salvaje metropolitano. Paidós. Estudios de Comunicación. Bs. As. 2008.
- **DI VIRGILIO, ET AL** (2007) Cátedra de Metodología de la Investigación Social. Facultad de Ciencias Sociales. UBA Competencias para el trabajo de campo cualitativo: formando investigadores en Ciencias Sociales. Revista Argentina de Sociología. Volumen 5, Nº 9. Bs. As.
- **DENZIN, N. E y. S. LINCOLN** (2011) "Introducción general: la investigación cualitativa como disciplina y como práctica", en Denzin, N. y Y. S. Lincoln (eds.) El campo de la investigación cualitativa. Gedisa, Barcelona.

### **Módulo 5: La investigación cuantitativa**

La investigación cuantitativa: características. Técnicas de recolección de la información. Revisión de técnicas de análisis estadístico.

### **Bibliografía Obligatoria**

- **BLALOCK, H.** (1986) Estadística Social. México: FCE
- **BOLOGNA, E.** (2012) Estadística para psicología y educación. Córdoba: Brujas.
- **GALTUNG, J.** (1966) Teoría y métodos de la investigación social. Tomo I. Eudeba.
- **GRASO, L.** (2006) Encuestas. Elementos para su diseño y análisis. Ed. Encuentro
- **SAMPIERI, R.** (1991) Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill Interamericana editores.
- **SIRVENT, M.T.** (1995) Breve Diccionario Sirvent. Ficha de Maestría *UBA*.
- **ZEISEL, H.** (1962) Dígalos con números. México: Fondo de Cultura Económica.

### **Bibliografía Complementaria**

**BARANGER, D.** (1992) Construcción y análisis de datos. Editorial Universitaria. Universidad Nacional de Misiones.

**BLANCO, C. (2011)** Encuestas y estadísticas. Métodos de investigación cuantitativa en Cs. Sociales y Comunicación. Ed. Brujas.

### **Módulo 6: Investigación Participativa**

Características. Breve historia. Investigación participativa y paradigmas en Ciencias Sociales. Investigación participativa y generación de conocimiento científico. Su relación con las metodologías cualitativas y cuantitativas. Relaciones sujeto-objeto. El rol del investigador.

La coinvestigación como nuevo paradigma en investigación. Producción de conocimiento, prácticas intelectuales y reflexividad. El diálogo experiencial.

### **Bibliografía Obligatoria**

- **ESPIÍA VÁZQUEZ, U.** (2008) *"Producción de conocimiento, prácticas intelectuales y reflexividad"*. En: *Nómadas N° 29*, Bogotá, Universidad Central, IESCO, 2008.
- **VALENZUELA ECHEVERRI, C.** (2008) *"Coinvestigación: organizaciones populares y nuevas prácticas de saber"*. En: *Nómadas N° 29*. Universidad Central. Colombia.
- **SIRVENT, M. T.** (2008) Educación de adultos: Investigación, participación, desafíos y contradicciones. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores
- **FALS BORDA, O.** (2015) Una sociología sentipensante para América Latina / Orlando Fals Borda; antología y presentación, Víctor Manuel Moncayo. Siglo XXI Editores: México, DF; CLACSO: Buenos Aires. Presentación y Cap. IV
- **ZAFFARONI, A. y JUAREZ M.** (2013) Experiencias de coinvestigación en el NOA: la apuesta por generar conocimiento desde la reflexividad y el pensamiento grávido En: *De Prácticas y Discursos. Cuadernos de Ciencias Sociales Año 2 no. 2.* (2013). Resistencia : Universidad Nacional del Nordeste - Centro de Estudios Sociales, 2.
- **HUERGO, J.** (2002) *"Nuevas perspectivas de la aventura crítica: la investigación con la transformación social"*. En: *Nómadas N° 17*, Bogotá, Universidad Central, IESCO, 2002.

### **Módulo 7: Triangulación metodológica, multimétodo o convergencia metodológica**

Triangulación metodológica, multimétodo o convergencia metodológica.

### **Bibliografía Obligatoria**

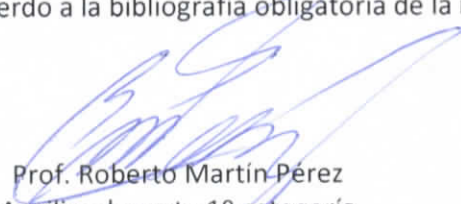
- **COOK y REICHARDT** (1995) Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación educativa. Madrid: Morata.
- **GALLART, M.** (1995) La investigación de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación en **VASILACHIS, Irene.** Métodos cualitativos I. Buenos Aires: EUDEBA.
- **VASILACHIS, I.** (1995) Métodos cualitativos I. Buenos Aires: EUDEBA. 1995
- **SAUTU, R.** (2000) Métodos Cuantitativos y Cualitativos en Investigación Educativa. Boletín de la Academia Nacional de Educación. Buenos Aires.

**Actividades de investigación/ extensión al medio que se pretende realizar durante el año**

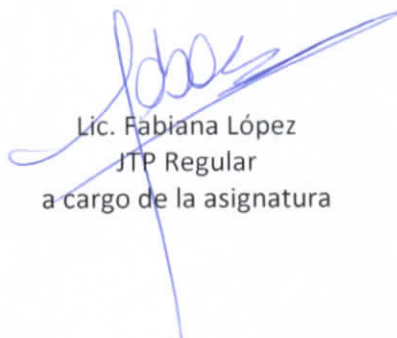
La cátedra prevé la realización de un trabajo de campo e investigación. El mismo constituye una instancia que permite articular todo lo visto y trabajado durante la cursada de la materia, bajo la premisa de que "solo se aprende a investigar investigando", el trabajo de investigación pone al estudiante ante una experiencia que le permite incorporar un saber hacer. Su realización y presentación es obligatoria para los estudiantes regulares y promocionales. Quienes no hayan alcanzado estas instancias, es decir hayan quedado libres en el cursado 2017 deberán realizarlo de igual manera que el resto de los alumnos para poder rendir el examen final de la materia. Caso contrario, deberán recursar la materia.

**Exámenes finales para estudiantes libres ( Res H N°350/17 y Res H N° 351/17)**

Los estudiantes podrán presentarse a rendir examen final en condición de libres. El examen constará de una instancia práctica (escrita) y una instancia teórica (oral). El estudiante para acceder a la instancia oral deberá aprobar la instancia práctica que consistirá en el análisis de una investigación socioeducativa – que podrá ser la realizada en la cátedra u otra- fundamentando de forma pertinente este análisis de acuerdo a la bibliografía obligatoria de la materia.



Prof. Roberto Martín-Pérez  
Auxiliar docente 1º categoría  
por extensión de funciones



Lic. Fabiana López  
JTP Regular  
a cargo de la asignatura

-----  
Dra. Adriana Zaffaroni  
Profesora Titular Exclusiva  
( en uso de licencia por año sabático)