

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA  
 FACULTAD DE HUMANIDADES  
 ESCUELA DE FILOSOFIA

Carreta: PROFESORADO Y LICENCIATURA EN FILOSOFÍA  
 ASIGNATURA: TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN

Optativa para las carreras de Letras, Historia, Antropología y Ciencias de la Educación.

Plan de estudios 2000

Año académico 2015

Cuatro horas semanales. Total: 112 horas teórico-prácticas

Régimen anual

**Equipo Docente**

Profesora Adjunta

Esp. Marta Elizabeth Pérez

Profesores Adscriptos

Ana Cecilia Salas

Omar Gramajo

Auxiliar de 2°

Vanesa Vilca

Alumnos Adscriptos

Ivana Amado

Luis María Quintana Villacorta

**Condiciones para regularizar**

Aprobación de 75% de trabajos prácticos con una nota no inferior a (4) cuatro.

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a (4) cuatro.

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

**Condiciones para promocionar**

Asistencia al 80 % de clases teóricas y prácticas.

Aprobación de un 80% de trabajos prácticos con una nota no inferior a 7(siete)

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a 7(siete).

Aprobación y defensa de un Ensayo con una nota no inferior a 7(siete).

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

**FUNDAMENTACIÓN:**

La cátedra de Teoría y Práctica de la Argumentación brinda a los estudiantes un panorama de las principales corrientes teóricas metodológicas en el estudio de la argumentación a la vez que proporciona herramientas fundamentales para la elaboración de argumentos en los distintos campos del saber.

La teoría de la argumentación es en la actualidad un campo híbrido de estudio en el que coexisten contribuciones de diversas disciplinas como filosofía del lenguaje, lógica, retórica, lingüística, análisis del discurso, ciencias de la comunicación, política, historia y educación, entre otras.

A partir de la complejidad del campo en cuanto a sus múltiples problemáticas y abordajes diversos, la asignatura centra la atención en el discurso argumentativo a través de la selección de problemas que son considerados como ejes temáticos:

El primero refiere a la constitución de un campo de estudio sobre argumentación que introducir a los estudiantes en las principales nociones y problemáticas de los estudios actuales de la argumentación.

Los ejes dos, tres y cuatro centran la atención en las tres perspectivas tradicionales en el campo de la argumentación: la retórica, la lógica- epistemológica y la pragmática-dialéctica. Se trata de un planteo histórico-problemático que esboza una descripción, un análisis y una evaluación de los principales tópicos y categorías analíticas que propone cada tradición de investigación.

En todos los ejes se incluyen herramientas teórico- metodológicas que orientan a los estudiantes en la organización y presentación de argumentos tanto orales como escritos.

## OBJETIVOS:

Que los alumnos:

- ◆ Analicen las principales categorías teóricas analíticas de las distintas perspectivas de abordaje de la argumentación como objeto de estudio.
- ◆ Evalúen los aportes, límites y posibilidades de cada perspectiva presentada.
- ◆ Tomen decisiones sobre los esquemas argumentativos que resulten más convenientes para presentar argumentos tanto en textos filosóficos como en textos científicos.

## ACTIVIDADES INTERDISCIPLINARIAS Y/ O DE EXTENSIÓN

La asignatura se ofrece como optativa para todas las carreras de la Facultad de Humanidades- con excepción de Ciencias de la Comunicación que no contempla esta modalidad de cursado en su Plan de Estudio- considerando que su problemática es de interés para distintos campos de conocimiento como el lingüístico, sociológico, pedagógico, político e histórico. Por otro lado, es preciso resaltar que la argumentación no es solo un objeto de estudio, es además una práctica inevitable en cualquier espacio de la vida social.

Dentro de éste contexto se prevé conjuntamente con las cátedras y/o proyectos de investigación, realizar jornadas intercátedras con docentes-investigadores de las carreras de Letras, Historia, Ciencias de la Educación y Antropología para analizar las características que adquieren los argumentos en los distintos campos disciplinares.

## METODOLOGÍA

Partimos de una concepción pedagógica que sustenta la imposibilidad de separar el conocimiento producido de las estrategias y metodologías utilizadas para su producción. En éste sentido, el tratamiento de las nociones involucradas en las distintas propuestas filosóficas y científicas se realiza a partir de considerar su contexto de producción socio-histórico.

Por ello, consideramos que como parte de su formación académica y científica el estudiante universitario tiene que poder *reconstruir el procedimiento de elaboración del conocimiento filosófico y científico* a partir de la puesta en práctica de una actitud crítica e interactiva. En éste sentido, es importante que los mismos reconozcan que no hay respuestas acabadas a los problemas planteados, sino permanentes formulaciones y reformulaciones de nuevas preguntas a partir de las respuestas obtenidas.

La cátedra propone la organización del **trabajo en talleres** que acompañan a las exposiciones teóricas, con el convencimiento que ésta metodología permitirá a los estudiantes- en su mayoría ingresantes- incorporarse a la práctica filosófica académica y a la práctica científica. Los talleres se plantean en un contexto de aprendizaje, y en éste sentido, la elaboración y exposición de un argumento conlleva la posibilidad de crítica y corrección. Partimos de la conjetura que si logramos identificar los errores que hemos cometido en nuestros argumentos estamos en condiciones de revisar y corregir nuestra fundamentación.

Dentro de ésta concepción pedagógica se proponen como estrategias de intervención didáctica:

- ◆ Análisis y evaluación de las diversas propuestas de abordaje de la argumentación, su historia, sus perspectivas de estudio y sus interrelaciones.
- ◆ Planteo de núcleos problemáticos a través de una interpelación a las temáticas propuestas en cada eje.
- ◆ Determinación de actividades de reconocimiento y formulación de problemas a partir de diversas herramientas de trabajo académico y científico
- ◆ Formulación de actividades de metacognición de manera interactiva con el conocimiento y con los estudiantes.
- ◆ Proceso de lectura y escritura de textos académicos y científicos.

## CONTENIDOS

### EJE TEMÁTICO N° I. EL CAMPO DE LA ARGUMENTACIÓN.

1. La constitución de un campo problemático
2. Noción de argumentar y argumentación.
3. Perspectivas de estudio sobre la argumentación: retórica, lógica-epistemológica y pragmática.
4. Filosofía y argumentación.

**Talleres:** Operaciones del pensamiento involucradas en el trabajo académico- científico. Herramientas de trabajo: Fichaje, mapas conceptuales. Organización de textos académicos- científicos. Resumen e Informe de lectura.

### LECTURAS OBLIGATORIAS

- ④ Gilbert Michael (2010) "Breve historia de la teoría de la argumentación". En Leal Carretero, Ramírez González y otros *Introducción a la teoría de la argumentación*. México, Universidad de Guadalajara.
- ④ Pérez Marta (2015) *Documentos de Cátedra: Teoría y Práctica de la argumentación*. Salta. Escuela de Filosofía. Facultad de Humanidades. UNSa.
- ④ Pérez Marta, Correa Rubén (2015) *Cuando de argumentar, escribir e investigar se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- ④ Plantin Cristian (2004) "Panorama actual de los estudios sobre argumentación: De la deslegitimación a la reinención". En Doury Marianne y Moirand Sophie *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro entre perspectivas teóricas*. Barcelona. Montesinos.

### EJE TEMÁTICO N° II. PERSPECTIVAS RETÓRICAS EN LOS ESTUDIOS DE LA ARGUMENTACIÓN.

1. La retórica griega: los inicios de la retórica, los sofistas, Sócrates y Platón. Retórica y dialéctica en Aristóteles: el razonamiento retórico, técnicas retóricas y la teoría de los tropos.
2. La retórica latina: Cicerón y Quintiliano.
3. Auge y declinación de la retórica en el medioevo: la reducción de la retórica a la teoría de los tropos y figuras.
4. La retórica como alter ego negativo de la filosofía en la modernidad: Artur Shopenhauer y la dialéctica erística. Retórica y lenguaje en Friedrich Nietzsche.
5. Reedificación contemporánea de la retórica: La "nueva retórica" de Perelman.
6. Retórica y Metáfora: la metáfora en la hermenéutica de Paul Ricoeur. La metáfora en el análisis del discurso social de Marc Angenot. Aportes desde la perspectiva cognitiva: Johnson y Lakoff.

**Talleres:** Estructura argumentativa de los textos académicos- científicos Dimensión epistemológica en el proceso de investigación. Organización de textos académicos- científicos. Ensayo filosófico. Comentario crítico.

### LECTURAS OBLIGATORIAS

- ④ Angenot, Marc (2010) *EL DISCURSO SOCIAL. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires. Siglo XXI. Capítulo 8
- ④ Aristóteles (1998) *La retórica*. Madrid. Alianza.
- ④ Gorgias (2011) *Encomio de Helena*. Buenos Aires. Ediciones Winograd.
- ④ Lakoff, George y Johnson, Mark (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.
- ④ Nietzsche Friedrich (2000) *Escritos sobre retórica*. Madrid. Trotta. "Descripción de la retórica antigua" punto 1al 5 y "Notas sobre retórica".
- ④ Perelman CH y Olbrechts Tyteca (1997) *EL IMPERIO RETÓRICO. Retórica y argumentación*. Bogotá. Norma. Capítulos VI-XI.
- ④ Pérez Marta (2015) *Documentos de Cátedra: Teoría y Práctica de la argumentación*. Salta. Escuela de Filosofía. Facultad de Humanidades. UNSa.
- ④ Pérez Marta, Correa Rubén (2015) *Cuando de argumentar, escribir e investigar se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- ④ Platón (2007) *Fedro*. Buenos Aires. Losada.
- ④ Ricoeur, Paul (1977) *La metáfora viva*. Buenos Aires. Megápolis. Estudios I y II

- Ⓢ Schopenhauer Arthur (2005) *El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas*. Buenos Aires. Quadrata.

### EJE TEMÁTICO N° III: PERSPECTIVAS LÓGICAS Y EPISTEMOLÓGICAS EN ARGUMENTACIÓN.

1. Stephen Toulmin: Lógica, epistemología y argumentación. Lógica operativa y lógica idealizada. El "modelo argumentativo". Campos argumentativos.
2. Lógica y argumentación. Tipologías de argumentos
3. Argumentación y Falacias: problemas y perspectivas actuales en el estudio de las falacias. Aproximaciones lógicas: Tratamiento estándar de las falacias. Paralogismos, Sofismas y Falacias. Las falacias como cuestión contextual: Aproximaciones de Douglas Walton y Juan Manuel Comesaña. La perspectiva retórica: Christopher Tindale

**Talleres:** Estructura argumentativa de los textos académicos- científicos Dimensión metodológica del proceso de investigación. Organización de textos académicos- científicos. Ensayo científico. Reseñas.

### LECTURAS OBLIGATORIAS

- Ⓢ Comesaña, Juan Manuel (1998) *LÓGICA INFORMAL. Falacias y argumentos filosóficos*. Eudeba. Buenos Aires. Capítulos 1 y 2.
- Ⓢ Marulanda Federico (2010) "Límites y virtudes de la formalización lógica" En Leal Carretero, Ramírez González y otros *Introducción a la teoría de la argumentación*. México, Universidad de Guadalajara.
- Ⓢ Pérez Marta (2015) *Documentos de Cátedra: Teoría y Práctica de la argumentación*. Salta. Escuela de Filosofía. Facultad de Humanidades. UNSa.
- Ⓢ Pérez Marta, Correa Rubén (2015) *Cuando de argumentar, escribir e investigar se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- Ⓢ Tindale, Christopher (2008) "La falacia y la apelación a la autoridad". En Santibañez Yañez, Cristian y Marafioti Roberto *De las falacias, argumentación y comunicación*. Buenos Aires. Biblos.
- Ⓢ Toulmin Stephen (1984) *Introducción al razonamiento*. EEUU. Macmillán Publishing Company. Capítulo "Introducción a los campos especializados de razonamiento" y "La argumentación en Ciencias".
- Ⓢ Toulmin Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona.
- Ⓢ Van Eemeren Frans, Grootendorst Rob, Snoeck Henkemans Francisca (2006) *ARGUMENTACION. Análisis, evaluación presentación*. Buenos Aires. Biblos. Cap.7 y 8.
- Ⓢ Walton, Douglas (2008) "Estudio del uso de ad hominem circunstancial en la argumentación política". En Santibañez Yañez, Cristian y Marafioti Roberto *De las falacias, argumentación y comunicación*. Buenos Aires. Biblos.

### EJE TEMÁTICO N° IV: PERSPECTIVAS PRAGMÁTICAS Y DIALÉCTICAS.

1. La pragmática sociológica y filosófica en Habermas: Condiciones de la argumentación. Tipos de discurso y pretensiones de validez.
2. Lógica natural, pragmática y argumentación: la lógica del lenguaje natural en Jean Grize. La dimensión teatral de la argumentación en Rogers Vignaux.
3. La pragmadialéctica en Frans van Esmeren Rob Grootendorst: la argumentación como "Teoría sistemática". La evaluación de los argumentos: las falacias como maniobras estratégicas.

**Talleres** Estructura argumentativa de los textos académicos- científicos Dimensión de las técnicas en el proceso de investigación. Organización de textos académicos- científicos. Informe de investigación. Diseño de tesinas y tesis.

### LECTURAS OBLIGATORIAS

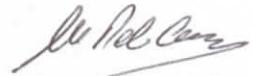
- Ⓢ Grize Jean Blaise (2008) El punto de vista de la lógica natural: demostrar, probar argumentar. En Doury M y Moirand S.; *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro de perspectivas teóricas*. España. Novagràfik
- Ⓢ Habermas J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus. Buenos Aires. Tomo1. Capítulo III, puntos II-VI.

- ⊗ Pérez Marta (2015) *Documentos de Cátedra: Teoría y Práctica de la argumentación*. Salta. Escuela de Filosofía. Facultad de Humanidades. UNSa.
- ⊗ Pérez Marta, Correa Rubén (2015) *Cuando de argumentar, escribir e investigar se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- ⊗ Van Esmeren, Grootendorst y Henkemans (2006) *Argumentación*. Buenos Aires. Biblos. Capítulos I- VIII.
- ⊗ Vigneaux George (2008) Un enfoque cognitivo sobre la argumentación. En Doury M y Moirand S.; *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro de perspectivas teóricas*. España. Novagràfik

#### BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ⊗ Albadalejo Thomas (1991) *Retórica*. Madrid. Síntesis.
- ⊗ Arroyo Gustavo y Matienzo Teresita comp. (2011) *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde diferentes perspectivas disciplinares*. Buenos Aires. Prometeo.
- ⊗ Barthes Roland (1982) *La antigua retórica*. Barcelona. Gredos.
- ⊗ Beuchot Mauricio (1988) *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Anthropos. Barcelona.
- ⊗ Beuchot Mauricio, Arena Dolz Mauricio (2008) *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y Filosofía*. Buenos Aires. Anthropos.
- ⊗ Blancaflor Helena (2001) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona Ariel.
- ⊗ Campana y Lazzeretti (1998) *Lógica, argumentación y retórica*. Biblos. Buenos Aires.
- ⊗ Cassin Bárbara (2008) *El efecto sofístico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- ⊗ Cattani Adelina (2003) *Los usos de la retórica*. Madrid. Alianza
- ⊗ Copi Irving (1994) *Introducción a la lógica*. Buenos Aires. Eudeba.
- ⊗ Di Stefano Mariana (2006) *Metáforas en uso*. Buenos Aires. Biblos.
- ⊗ Domenach, Jean Marie (1966) *La propaganda política*. Buenos Aires. EUDEBA
- ⊗ García Damcabornea Ricardo ((2000) *Usos de la razón: el arte de razonar, persuadir y refutar*.
- ⊗ Hernández Guerrero José Antonio y García Tejera María del Carmen (1994) *Historia Breve de la retórica*. Madrid. Síntesis.
- ⊗ Leal Carretero, Ramírez González y Favila Vega- Coord.- (2010) *Introducción a la teoría de la argumentación*. Guadalajara. Editorial Universitaria.
- ⊗ Lo Cascio Vincenzo (1998) *Gramática de la argumentación*. Madrid. Alianza.
- ⊗ Marafioti Roberto (2001) *Recorridos semiológicos. Signos enunciación y argumentación*. Buenos Aires. EUDEBA
- ⊗ Marafioti Roberto (2005) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- ⊗ Marafioti Roberto (2007) *Parlamentos*. Buenos Aires. Biblos.
- ⊗ Marafioti Roberto, Zamudio Berta y otros (1997) *Temas de argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- ⊗ Marafioti, Roberto y Santibañez Cristian (2010) *Teoría de la argumentación. A 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires. Biblos.
- ⊗ Meyer Michel (1982) *Lógica, Lenguaje y Argumentación*. Buenos Aires. Hachette.
- ⊗ Miranda Alonso, Tomás (1995) *El juego de la argumentación*. Madrid. La Torre.
- ⊗ Montara Garavelli, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- ⊗ Monasterio Diego (2010) *Retórica parlamentaria y oratoria deliberativa*. Buenos Aires ACEP.
- ⊗ Murphi James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- ⊗ Palma Héctor (2004) *Metáforas en la evolución de las ciencias*. Buenos Aires. Ediciones Baudino.
- ⊗ Pappas y Kehrer. (1990) *Problemas y argumentos filosóficos*. Universidad Autónoma de México. México.
- ⊗ Pereda Carlos (1994) *Vértigos Argumentales*. Méjico. Anthropos.
- ⊗ Plantin Cristian (1998) *La argumentación*. Barcelona. Ariel.
- ⊗ Plantin Christian y Muñoz Nora Isabel (2011) *El hacer argumentativo*. Buenos Aires. Biblos.
- ⊗ Posadas Gómez, Pedro (2010) *Argumentación: teoría y práctica*. Universidad de Santiago de Chile.
- ⊗ Pujante David (2003) *Manual de retórica*. Barcelona. Castalia Universidad.
- ⊗ Santibañez Cristian (2009) "Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa". En [www.scielo.cl/scielo](http://www.scielo.cl/scielo) Consultado 27/03/13
- ⊗ Santibañez Cristian, Marafioti Roberto -editores- (2008) *De las falacias, argumentación y comunicación*. Buenos Aires. Biblos.
- ⊗ Toulmin, S. (2003) *Regreso a la razón. El debate entre la racionalidad y la experiencia y la práctica personales en el mundo contemporáneo*. Barcelona. Península.
- ⊗ Toulmin, S. (1990) *Cosmópolis. El trasfondo de la modernidad*. Barcelona. Península.

- Ⓢ Van Eemeren Frans y Grootendorst Rob(2011) Una teoría sistémica de la argumentación. La perspectiva pragmatialéctica. Buenos Aires. Biblos.
- Ⓢ Van Eemeren Frans (2012) *Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo*. Madrid. Plaza y Valdes
- Ⓢ Van Eemeren Frans y Grootendorst Rob (2002) *Argumentación, comunicación y falacias: una perspectiva pragmatialéctica*. Santiago de Chile. Universidad Católica de Chile.
- Ⓢ Van Eemeren Frans y Grootendorst (2010) "Código de conducta para discutidores razonables". En Revista *Criterio Jurídico*. Santiago de Cádiz. V.10. N° 1.
- Ⓢ Van Eemeren Frans y Grootendorst(2013) *Los actos de habla en las discusiones argumentativas*. Santiago de Chile. Universidad Diego Portales.
- Ⓢ Vega Reñon Luis (2013) *La fauna de las falacias*. Madrid. Trotta
- Ⓢ Vega Reñon Luis y Olmos Gómez Paula (2012) *Compendio de Lógica Argumentación y retórica*. Madrid. Trotta.
- Ⓢ Vega Reñon, Luis (2006) *Argumentación y Filosofía*. Revista Lindaraja, N° 6.
- Ⓢ Vignaux Georges (1976) *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*. Buenos Aires. Hachette.
- Ⓢ [www.realidadyficcion.eu](http://www.realidadyficcion.eu)



Esp. Marta Elizabeth Pérez