

ESCUELA DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

SEMINARIO DE LECTURA FILOSÓFICA

PROGRAMA: 2014

RÉGIMEN: cuatrimestral y promocional

PROFESORA A CARGO: María Rosa Percello  
AUXILIAR DOCENTE: Romina Analía Gauna

0040-15

## 1. FUNDAMENTACIÓN

En un sentido fuerte, el conocimiento filosófico está anclado en los escritos de los filósofos; siendo la interpretación, comprensión y transmisión de textos filosóficos una de las tareas principales de la Filosofía institucionalizada.

El Seminario de lectura filosófica surge a partir de una serie de inquietudes filosóficas acerca de:

¿Para qué leer en Filosofía? ¿Cómo leer, comentar y comprender los textos en Filosofía? ¿Cómo abordar la pregunta, el diálogo, la pluralidad de perspectivas, la comprensión y la escritura en Filosofía? ¿A través de cuáles actividades se propone el trabajo de los textos filosóficos?

¿Qué relaciones con el saber y el conocimiento filosófico proponen los escritos de los filósofos? ¿Qué modos de ver, concebir, decir y hacer proponen los escritos de los filósofos?

¿Cómo leer, reescribir, interpretar y comprender lo que los filósofos dicen a través de sus textos?

## 2.- PROPÓSITOS

-Hacer visibles las diversas formas de concebir y hacer Filosofía a través de los textos filosóficos (fuentes primarias y secundarias).

-Reconocer, en los diversos modos de "leer" y "releer", el planteo de las preguntas y las respuestas filosóficas en los textos leídos.

-Generar las condiciones en el aula de lectura, comentario, relectura y problematización filosóficas.

-Generar las condiciones de problematización y complejización en torno a:

\*El lugar de los escritos filosóficos en la interpretación y comprensión de la Filosofía (fuentes primarias y secundarias).

\*Algunos modos de leer, comentar, releer, interpretar y comprender los textos filosóficos; y algunas formas de hacer Filosofía (fuentes primarias y secundarias).

\*El abordaje teórico metodológico y hermenéutico de los escritos filosóficos.

\*El sentido y el contexto –teórico y sociohistórico- en que se plantean las preguntas, abordan los problemas y producen las respuestas filosóficas.

\*La construcción y reconstrucción de argumentos filosóficos (fuentes primarias y secundarias).

\*La reformulación de los problemas y el pensamiento filosóficos (fuentes primarias y secundarias).

\*La identificación y relación de los contextos de producción de los textos filosóficos con el autor y, especialmente, la totalidad de la obra filosófica.

- Generar las condiciones de problematización acerca de la puesta en práctica y adquisición de “técnicas” y “herramientas” de lectura filosófica.

-Construcción de puntos de vista, opinión, crítica, evaluación filosóficamente fundamentados.

### **3.- MODALIDAD DE TRABAJO**

En clases se generan las condiciones para que los estudiantes participen activamente de una lectura minuciosa de los textos escogidos. Se proponen distintas experiencias con el fin de practicar diferentes modalidades de lectura que se orientan hacia un abordaje intensivo y profundo del texto leído. Se leen y discuten, en clase, las fuentes primarias y secundarias seleccionadas e interpretaciones canónicas y actuales del texto a trabajar.

En este sentido se proponen actividades a ser realizadas por los estudiantes, que se relacionan con el conocimiento de las temáticas y problemáticas presentadas y sus trayectorias lectoras:

a.- Respecto de las fuentes primarias y secundarias. Anticipación: explicitación y fundamentación de las hipótesis y el contexto de lectura y relectura. A posteriori: reformulación, explicitación y fundamentación de las hipótesis y el contexto de la lectura y relectura.

b.- Reconstrucción de las trayectorias lectoras de los escritos filosóficos seleccionados.

c.- Producción de un trabajo monográfico sobre lecturas y modos de leer en Filosofía.

d.- Evaluación de los aportes personales a la lectura en Filosofía, en cada una de las actividades propuestas.

#### **4. EVALUACIÓN**

Condiciones para promocionar el seminario:

- 80% de asistencia y participación en los encuentros semanales de lectura y discusión.
- 80% de aprobación de trabajos prácticos.
- 100% de aprobación de parciales.
- Realización y aprobación de un trabajo monográfico.

Condiciones para regularizar el seminario:

- 70% de aprobación de trabajos prácticos.
- 100% de aprobación de parciales.

#### **5.- CONTENIDOS**

##### **UNIDAD 1**

##### **1.1- LECTURA FILOSÓFICA.**

Posibles modelos de lectura universitaria: el modelo eclético y el modelo crítico. El carácter polémico y problemático de la lectura filosófica: la dialéctica entre repetición / reproducción y novedad / producción. Los polos de la lectura filosófica: el polo objetivo y de prevalencia del texto; y el polo escéptico, subjetivo y de distanciamiento del texto. La comprensión del pensamiento del autor como adhesión y respaldo; y como objeción y crítica. La interpretación o el anclaje exclusivo en el pasado -contexto histórico de producción-; y la comprensión como posibilidad de que el presente dialogue con el pasado. La descomposición e integración de la lectura del texto: completa, horizontal y exploratoria; dividida, en partes. Lectura pausada y acompañada, vertical, profunda y analítica. Recomposición y síntesis de lo leído, búsqueda de la unidad.

**1.2.-TIPOS DE TEXTOS FILOSÓFICOS.** Textos que privilegian la visión de la Filosofía como un producto a transmitir o como una actividad filosófica —el filosofar— que puede desagregarse en una serie de habilidades. Textos que se abordan como un fin en sí mismo o como herramientas de trabajo. Textos como memorias y “depósito de experiencia y sabiduría” o como tramas discursivas complejas en las que se superponen voces, sentidos, presencias, ausencias y pensamientos.

**1.3.- LA CONSTRUCCIÓN DEL CANON.** El autor — filósofo. El establecimiento de las fuentes “primarias” y “secundarias”. La relevancia de las fuentes. Lecturas y relecturas de “segunda mano” (canonizadas y no autorizadas). Políticas de pensamiento o interpretación; diferenciación entre lo

"central" y "secundario", lo "original" y "derivado". La dialéctica entre la "estabilidad" de la escritura y las lecturas "polifónicas". La admisión de la polémica y lucha de sentidos e interpretaciones. El lector – filósofo y las lecturas propias. La legitimidad de las relecturas "plurales".

## **BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD 1:**

- AA.VV. (2012) "Presentación". En ROSSI, M. J. y BERTORELLO, A., op. cit., pp. 8-15.
- DERRIDA, J. (2001). "Torres de Babel". En LARROSA, J., SKLIAR, C. y DE AZÚA, F., op. cit, pp. 433-480.
- LARROSA, J. y SKLIAR, C. (2001). "Babilonios somos. A modo de presentación". En LARROSA, J., SKLIAR, C. y DE AZÚA, F., op. cit, pp. 11-43.
- LARROSA, J. (2003a) "Las tareas del lector (Enigmas de la traducción y la lectura en Benjamin)", op. cit, pp. 475-489.
- LARROSA, J. (2003b) "Dar a leer... quizá", op. cit., pp. 21-37.
- OBIOLS, G., CERLETTI, A. y RANOVSKY, A., op. cit.
- RABOSSI, E.; GONZÁLEZ, C.; STIGOL, N. (1986) "Un modelo de enseñanza-aprendizaje para un enfoque crítico de la filosofía", op, cit, pp. 158-163.
- RABOSSI, E. (1987) "Enseñar filosofía y aprender a filosofar", op. cit.
- RABOSSI, E. (2008), op. cit., pp. 11-18 y 73-91.
- SALAZAR BONDY, A. (1968). "El método de lectura y comentario de textos", op. cit., cap. 12, pp. 129-147.

## **UNIDAD 2:**

**2.1.- Jaspers y los orígenes del filosofar.** Lectura de fuentes primarias y secundarias. El origen como fuente del filosofar. Multiplicidad de orígenes. El asombro: Platón y Aristóteles. La duda: René Descartes. La conmoción frente a las situaciones límites: Karl Jaspers. Los orígenes del filosofar según Alejandro Cerletti y Walter Kohan. Una mirada crítica desde una perspectiva *argentina y actual*. Repensar los orígenes a la luz de los nuevos escenarios filosóficos.

**2.2.- Aristóteles y la *Metafísica*.** Lectura de fuentes primarias y secundarias. "La sabiduría es la ciencia de las primeras causas". "La sabiduría es la ciencia teórica suprema". "Las primeras causas. Revista de las opiniones de los filósofos anteriores". "La filosofía como ciencia de la verdad". "El objeto de la ciencia buscada: el ente en cuanto ente". "La ousía y sus géneros. Lo primero y la totalidad". "Ente en sentido primero es la ousía". "Ousía como 'lo que es ser esto'". Lectura contemporánea de "ousía".

2.3.- **Descartes y el Discurso del método para conducir bien la propia razón y buscar la verdad en las ciencias.** "La unidad de la razón y la diversidad de opiniones. La necesidad de un método para las ciencias". "Las opiniones recibidas ante el tribunal de la razón. Prevención y precipitación". "Los cuatro preceptos: las reglas del método". **Descartes y las Meditaciones Metafísicas.** "Primera de las meditaciones sobre la metafísica, en la que se demuestra la existencia de Dios y la distinción del alma y del cuerpo": 'La duda de las cosas materiales: el argumento del sueño'. "Meditación Segunda: sobre la naturaleza del alma humana y del hecho de que es más cognoscible que el cuerpo".

#### **BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD 2:**

- ARISTÓTELES (1982), op. cit.
- ARISTÓTELES (1986) "Libro I (ALFA), capítulos 1-3". "Libro II (ALFA MICRÓN), capítulo 1". Libro IV (GAMMA), capítulos 1-2". "Libro VII (ZETA): capítulos 1 y 3", op. cit.
- ARISTÓTELES (1988), op. cit.
- AUBENQUE, P. (2008), op. cit.
- BERTORELLO, A. (2012) "Introducción a la Metafísica" En ROSSI, M. J. y BERTORELLO, A., op. cit, pp. 61-66.
- BIDON-CHANAL, L. (2012) "Introducción al Discurso del Método y Meditaciones Metafísicas". En ROSSI, M. J. y BERTORELLO, A., op. cit., pp. 131-142.
- BIDON-CHANAL, L. (2012) "Selección de textos". En ROSSI, M. J. y BERTORELLO, A., op. cit., pp. 142-158.
- CERLETTI, A. y KOHAN, W. (1996) "Los orígenes de la filosofía", op. cit., cap. 3, pp. 57-79.
- DESCARTES, R. (1975), op. cit, pp. 31-53.
- DESCARTES, R. (2003), op. cit., pp. 3- 6 y 11- 14.
- JASPERS, K. (1953), op. cit, pp. 6-10.
- MERLO, A. (2012) "Selección de textos". En ROSSI, M. J. y BERTORELLO, A., op. cit., pp. 67-80.
- MÍGUEZ, J. A. (1975) "Descartes: el Hombre y el Método" y "El propósito de las Meditaciones". En Descartes (1975), op. cit, pp. 9-23.

-ZUCCHI, H. (1986). "Bibliografía". En ARISTÓTELES (1986), op. cit., pp. 11-73.

#### **BIBLIOGRAFÍA GENERAL:**

-ABBAGNANO, N. (). "Aristóteles". En *Historia de la Filosofía*. Barcelona, HORA S.A.: volumen 1, capítulo XI, pp. 120-164.

-ABBAGNANO, N. (). "Descartes". En *Historia de la Filosofía*. Barcelona, HORA S.A.: volumen 2, parte 5ª, capítulo I, pp. 163-184.

ARISTÓTELES (1986) *Metafísica*. Bs. As., Sudamericana. Traducción de Hernán Zucchi.

ARISTÓTELES (1982) *Tratados de lógica*. Madrid. Gredos: vol. 1.

ARISTÓTELES (1988) *Tratados de lógica*. Madrid. Gredos: vol. 2.

AUBENQUE, P. (2008). *El problema del ser en Aristóteles*. Madrid, Escolar y Mayo.

-CARLINO, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Bs. As., F.C.E.

-CERLETTI, A. y KOHAN, W. (1996) *La filosofía en las escuelas. Caminos para pensar su sentido*. Buenos Aires. La UBA y los profesores secundarios.

-COSTA, M. (1993). "Seminarios de Grado y de Posgrado en la enseñanza de la Filosofía". En OBIOLS, G. y RABOSSO, E. (comp.). *La filosofía y el filosofar. Problemas en su enseñanza*. Bs. As., Centro Editor de América Latina: pp. 27-33.

DESCARTES, R. (1975) *Meditaciones Metafísicas*. Bs. As., Aguilar: 8ª edic. Traducción del latín por Juan Gil Fernández.

-DESCARTES, R. (2003) *Discurso del método*. Madrid, Tecnos. Estudio preliminar, traducción y notas de Bello Reguera.

-JASPERS, K. (1953) *La filosofía*. México, Fondo de Cultura Económica.

-FERRATER MORA, J. (1994). *Diccionario de Filosofía*. Barcelona, Ariel.

-GONZÁLEZ, M. C., RABOSSO, E. y STIGOL, N. (1993). "Los seminarios en la enseñanza de la Filosofía". En OBIOLS, G. y RABOSSO, E. (comp.) *La filosofía y el filosofar. Problemas en su enseñanza*. Bs. As., Centro Editor de América Latina: pp. 41-46.

LARROSA, J., SKLIAR, C. y DE AZÚA, F. (2001: comp.) *Habitantes de Babel. Políticas y poéticas de la diferencia*. Barcelona, Laertes.

- LARROSA, J. (2003a) *La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación*. México, F.C.E.: 9ª edic.
- LARROSA, J. (2003b) *Entre las lenguas. Lenguaje y educación después de Babel*. Barcelona, Laertes.
- NUBIOLA, J. (2010) *El taller de la filosofía. Una introducción a la escritura filosófica*. España, EUNSA: 5ª edic.
- OBIOLS, G. y RABOSI, E. (1993: comp.) *La filosofía y el filosofar. Problemas en su enseñanza*. Bs. As., Centro Editor de América Latina.
- RABOSI, E.; GONZÁLEZ, C.; STIGOL, N. (1986). En *Actas del V Congreso Nacional de Filosofía. Memoria Académica*. Disponible en: *Revista de Filosofía y Teoría Política* (26-27) [.http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.1286/pr.1286.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.1286/pr.1286.pdf).
- RABOSI, E. (1987) "Enseñar filosofía y aprender a filosofar". En VALDIVIA, L. Y VILLANUEVA, E. (comps). *Filosofía del lenguaje, de la ciencia, de los derechos humanos y problemas en su enseñanza*. México, SOFIA- UNAM.
- RABOSI, E. (2008) *En el comienzo Dios creó el Canon: Biblia berolinense*. Buenos Aires, Celtia-Gedisa.
- REALE, G. Y ANTISERI, D. (1995). *Historia del Pensamiento filosófico y científico*. Barcelona, Herder: Tomo I: capítulo VII, pp. 159-200 y Tomo II, capítulo VII, pp. 305-338.
- ROSSI, M. J. y BERTORELLO, A. (2012: comp.) *Relecturas. Claves hermenéuticas para la comprensión de textos filosóficos*. Bs. As., Eudeba.
- SALAZAR BONDY, A. (1968). *Didáctica de la Filosofía*, Lima, Ed. Universo S.A.



Romina Analía Gauna



María Rosa Percello