

# PROGRAMA: Antropología y Problemática Regional

## Carrera de Antropología

Facultad de Humanidades  
Primer Cuatrimestre 2012

Coordinadora: Sonia Alvarez

Auxiliares de 1era.: Mónica Flores Klarik y Mabel Mamaní

Auxiliar de 2da: Florencia Reyna

Alumnos adscriptos: Paula Milana, Martín Yañez

Docentes adscriptos: Cecilia Espinosa

Box de cátedra: 113, Segundo Piso Facultad de Humanidades

1221-12

### Objetivos de la materia y metodología de trabajo:

La materia tiene como objetivo introducir a los alumnos en las temáticas básicas propias de la antropología como ciencia y, al mismo tiempo, en las problemáticas regionales vinculadas con este campo de conocimiento, además de la importancia de mirar los nuevos campos de la Antropología: antropología de la imagen, feminista o del arte (áreas que no están incluidas en el plan de estudios), entre otros. Se trata también de que conozcan las investigaciones que realizan los docentes y sus equipos, vinculados con la región o afines a las temáticas de la materia. Por ello, el dictado de los temas lo realizan los docentes de la cátedra y también profesores invitados.

La asignatura está pensada para que los alumnos se interesen y conozcan el campo de la antropología a partir de articular la teoría con la práctica en el contexto local. Los prácticos grupales o individuales (escritos y orales) son de distinto tipo: de evaluación de conocimientos y lecturas, de aplicación práctica de los conocimientos teóricos en el aula y de trabajo de campo, a través de pequeños registros etnográficos grupales. Los prácticos y descripción de los trabajos de campo, se anexan aparte.

Anualmente se hace un trabajo de campo en Tilcara, al fin del cursado, sobre distintos temas vistos en la materia para que los alumnos puedan relacionarlos a partir de una breve experiencia empírica, con los conflictos y tensiones actuales en esa región. Las consignas del Trabajo de Campo se encuentran al final, junto con los prácticos.

La bibliografía se ofrece en fotocopias y también en formato electrónico. Los contenidos, prácticos, bibliografía y actividades se van colgando en un blog de la cátedra <http://problematicaregional.blogspot.com/> administrado este año por la auxiliar alumna Flor Reyna.

### Formas de evaluación:

Los prácticos se aprueban o desaprueban, no se califican y hay posibilidad de rehacerlos. Se instrumentan dos parciales. Los parciales tienen recuperatorio tanto para los que no han regularizado como para los que desearían promocionar.

### Condiciones para la regularidad

50 % de Trabajos Prácticos aprobados

Aprobar dos Exámenes Parciales con 5

### Condiciones para promocionar

El alumno podrá optar por el régimen de Promoción, cumpliendo con:

80 % de asistencia a las Clases Prácticas

80 % de Trabajos Prácticos aprobados

Aprobar 2 (dos) Exámenes Parciales con nota igual o superior a 7 (siete)

Aprobar un *Coloquio final* con un trabajo final escrito donde los alumnos deberán integrar al menos tres módulos del programa.

Podrá prepararse el coloquio en forma individual o en grupos de hasta 2 alumnos.

**Alumnos Libres:** se les solicitará una presentación donde vinculen al menos tres temas del programa con alguna aplicación a casos empíricos además del conocimiento del resto de los contenidos del programa.

## Contenidos y Bibliografía

### MODULO I – Representaciones y Problematizaciones Sociales

Docente: Sonia Alvarez

-ÁLVAREZ, Sonia. 2012 *Representaciones y Problematizaciones sociales. La Mirada Antropológica*. Ficha de Cátedra..

### MODULO II – Perspectiva Antropológica. Método Etnográfico. Método arqueológico”

Docentes: **Jorge Pantaleón ( invitado)**, Mabel Mamani y Mónica Flores

-GUBER, Rosana (1993) *El salvaje Metropolitano. A la vuelta de la Antropología posmoderna. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Ed. Legasa, Buenos Aires. Cap. 3 y 4 Pp. 67-98

-LINS RIBEIRO, Gustavo (1992) “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”. En: M. Bovin, A. Rosato y V. Arribas (comps.). *Constructores de la Otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*. Ed. Eudeba, Buenos Aires. Cap. 4. Pp: 237-242.

-BELLELLI, Cristina (1999) “Arqueología: cómo el presente devela el pasado”. En: Garreta, Mariano y Cristina Bellelli (comps.) *La trama cultural. Textos de Antropología y arqueología*. Ed. Caligraf. Bs.As. pp: 61-74.

-CARBALLIDO, Mariana y Pablo FERNANDEZ (1999) “El registro arqueológico: evidencia, contexto y procesos de formación”. En: Garreta, Mariano y Cristina Bellelli (comps.) *La trama cultural. Textos de Antropología y arqueología*. Ed. Caligraf. Bs.As. pp: 75-82.

### MODULO III - Espacio Social, Territorio y Región.

Docentes: Sonia Alvarez, Mónica Flores y Mabel Mamani

-ÁLVAREZ LEGUIZAMÓN, Sonia (2012) "Espacio Social, Territorio y Región". Ficha de cátedra.

-BOURDIEU, Pierre (1993) “Efectos de Lugar”. En: *La miseria del mundo*. Ed. FCE. Pp: 119-124.

#### Optativo

- HARVEY, David (1998) *Espacios y tiempos individuales en la vida social* pp. 236 - 250; Capítulo: "La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural" Buenos Aires: Amorrortu Editores.

- LOZADA, Blitz (2006) *Cosmovisión, historia y política en los Andes*, Producciones Cima, La Paz (Capítulo 9)

### MODULO IV - Identidad. Etnicidad.

Docentes ( invitada: Norma Naharro) y Mónica Flores

- ABRAMOFF, Ernesto (2004) “Etnocidio, Genocidio, Identidad de los Pueblos Indígenas”. En Garreta, M. y Bellelli, C. (comps.) *La trama cultural. Textos de antropología y arqueología*. Ed. Caligraf.

- BONFIL BATALLA, Guillermo (1992) *Identidad y Pluralismo cultural en América Latina*. CEHAS. Puerto Rico, Bs. As. (pp. 107-112 y 119-123).

**Optativos:**

BONFIL BATALLA Guillermo s/f El concepto de indio en América, en [www.selvasperu.org/documents/conc\\_indio.pdg](http://www.selvasperu.org/documents/conc_indio.pdg)

-FLORES KLARIK; NAHARRO, M. Y ALVAREZ M.A. (2011) Defensa del Lugar, luchas clasificatorias y producción de ausencias. Análisis de conflictos territoriales en la Provincia de Salta. X Jornadas Regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. En prensa

## Módulo V: Antropología Visual

Docente invitada: Andrea Villagrán

BELTING, Hans 2007. *Antropología de la Imagen*. Ed. Ktz. cap 1

[http://books.google.com.ar/books?id=Uw4t0b170k4C&pg=PR11&dq=antropologia+de+la+imagen%2Bantropologia&hl=es&ei=7MKUJ\\_wdE0IMtgfD80-1Cw&sa=X&oi=book\\_result&ct=book\\_thumbnail&resnum=1&ved=0CDgQ6w5wAA#v=onepage&q=imagen%2Bantropologia&f=false](http://books.google.com.ar/books?id=Uw4t0b170k4C&pg=PR11&dq=antropologia+de+la+imagen%2Bantropologia&hl=es&ei=7MKUJ_wdE0IMtgfD80-1Cw&sa=X&oi=book_result&ct=book_thumbnail&resnum=1&ved=0CDgQ6w5wAA#v=onepage&q=imagen%2Bantropologia&f=false)

ARDÈVOL, Elisenda 1998. "Por una antropología de la mirada: etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales". *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares* del CSIC. L. Calvo, *Perspectivas de la antropología visual*, Madrid.

Optativa

VILLAGRAN, Andrea y CASTRO, Rodrigo 2011 "Antropología y Fotografía, un recorrido por la antropología visual y sus deslizamientos", en LEDESMA (comp) *Segundas Jornadas de Antropología, libro de ponencias y comunicaciones*, pp337-409

## Módulo VI: Antropología Feminista

Docente invitada: Andrea Flores

-SEGATO, RITA 2003. "El género en la Antropología y más allá de ella", en: *Las estructuras elementales de la violencia. Ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos*. Editorial Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

## Módulo VII: "Antropología del Arte"

Docentes: Cecilia Espinosa y Laura Navallo (docente invitada)

-BECKER, HOWARD (2008). "Mundos del Arte y Actividad Colectiva" (Cap. 1) en *Los Mundos del Arte, Sociología del Trabajo Artístico*. Buenos Aires. Ed: Universidad Nacional de Quilmes.

-WILLIAMS, RAYMOND (1981). Fragmento de "Identificaciones" (Cap. 5) pp. 111-117. En *Cultura. Sociología de la Comunicación y del Arte*. Barcelona- Buenos Aires. Ed: Paidós.

Optativo

-NAVALLO COIMBRA, LAURA (2010). "Tierra de poetas y de músicos: naturalizando una forma de vivir lo salteño" en Sonia Álvarez (comp.) *Poder y Salteñidad: Saberes, políticas y representaciones sociales*. Salta. Centro Promocional de Investigaciones en Historia y Antropología – CEPIHA.

-DE LA CRUZ, M. LUNA (2011). Fragmento de "Acerca del proceso de construcción del campo de las artes plásticas en Salta (1930-1960)" (Cap. 1) pp. 78-97. En *Salta 1930-1960. Un relato de pintores, rupturas e identidades*. Salta. Ed: De la Galería Fedro.

-ESPINOSA, M. CECILIA (2011). "Artes Negras en Salta, ecos de historias invisibilizadas" en Guzmán, Florencia y Geler, Lea (coord.) *Actas de las II Jornadas de Estudios Afrolatinoamericanos del GEALA (Grupo de Estudios Afrolatinoamericanos), Parte X: Memorias Afrodescendientes en América Latina*, pp. 705-721. Buenos Aires. Ed: Mnemosyne. Instituto Ravignani, Universidad de Buenos Aires.

## **Módulo VIII : " Patrimonio según la mirada de la antropología social y la arqueología"**

Docentes: Mabel Mamani y Sonia Alvarez

- CANCLINI, N.G. (1992): *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Cap. 4: páginas 149-158. Ed. Sudamericana, Buenos Aires.

- DELGADO, Manuel (2006): *Sobre antropología, patrimonio y espacio público*. Revista Austral de Ciencias Sociales 10:49-66.

- ILARRI, M. (2004): "El Discurso del Desarrollo en la Invención del Patrimonio de la Humanidad". Trabajo presentado para la promoción de la materia optativa: "Desarrollo y Construcción del Otro" a cargo de la Dra. Sonia Álvarez, UNSa, Facultad de Humanidades, Carrera de Antropología.

- PRATTS, L. (1997): *Antropología y Patrimonio*. Cap. 1: El patrimonio como construcción social. Ed. Ariel, Barcelona.

### **Optativo**

- GONZÁLEZ MÉNDEZ, M. (2000): "Memoria, Historia y Patrimonio: hacia una concepción social del Patrimonio". *Trabajos de Prehistoria* 57, n°2, pp.9-20.

- ENDERE, M.L. (2000): "Patrimonios en disputa: acervos nacionales, investigación arqueológica y reclamos étnicos sobre restos humanos". *Trabajos de Prehistoria* 57, n°1, pp.5-17.

- RECAGNO, M.G. (2007): "El Museo de Arqueología de Alta Montaña de Salta: una mirada a su rol social". *Actas del Congreso de Arqueología Nacional, Jujuy*.

## **MODULO IX: Arqueología Regional Arqueología de la Quebrada de Humahuaca**

- NIELSEN, Axel (2007) *Celebrando con los antepasados. Arqueología del Espacio Público en los Amarillos*. Quebrada Humahuaca, Jujuy, Argentina. Malco Ediciones, Buenos Aires, Capítulo I.

- ZABURLIN, M. A: (2009) " Historia de ocupación del Pucará de Tilcara (Jujuy, Argentina)" en *Revista Intersecciones en Antropología* No. 10 pp 89-103.

## **Anexo I: PRACTICOS Y TRABAJO DE CAMPO SEGÚN TEMAS Y MÓDULOS**

### **Trabajo Práctico N°1: “Representaciones y problematizaciones sociales. Método Etnográfico”**

Este trabajo práctico es de tipo grupal (4 integrantes) y tiene por objeto explorar/trabajar sobre las representaciones sociales en torno a una fecha muy cara a la historia reciente de nuestro país, el 24 Marzo, “Jornada de la Memoria por la Verdad y la Justicia”, considerar/plantear los diversos mecanismos, agentes involucrados para que se institucionalizara en el calendario nacional (apelar a su problematización) y realizar un primer ejercicio etnográfico en el “Recital por la Memoria, la Verdad y la Justicia”.

El Trabajo práctico se desarrollará en varias partes:

**1)-** Reunirse en grupo y debatir acerca de:

- a) La conmemoración del Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia que se celebra el 24 de Marzo como, cuando y porque fue instituido.
- b) Reflexionen y expliciten cuáles son sus ideas (representaciones o conocimiento práctico) que tienen sobre el Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia.
- c)-Analizar el afiche teniendo en cuenta su simbología tomando en cuenta lo que contiene en cuanto a: representaciones y grupos sociales.

**2)** Realicen un pequeño trabajo de campo en la celebración del “Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia” que se realiza en la Universidad Nacional de Salta (obligatorio):

- a) En este evento recopile información teniendo en cuenta el método etnográfico:  
Observación, identificación y descripción de grupos sociales involucrados, lo que se dice, lo que se hace, y cómo se expresa verbal y gestualmente.
- b) Describir el contexto: escenografía, musicalización, vestimenta, simbología, posiciones que los distintos grupos ocupan en el espacio.
- c) En lo posible realice entrevistas (o charlas informales) con los participantes de esta conmemoración para conocer las perspectivas de los actores.

#### **En otras conmemoraciones**

Investiguen y si pueden realizar observación participante en otras conmemoraciones que se realizan en Salta para ese día mostrando las distintos valores que se expresan en cada grupo de los que participan, para ello pueden utilizar medios gráficos, información en la web, entrevistas a personas cercanas o a participantes de las conmemoraciones (guía similar a la observación participante pero fundada también en otras fuentes).

**1 )-** Señale algunos hitos fundamentales en el proceso de reconocimiento como un problema legítimo (como una problematización social) y su visualización pública a la desaparición de personas y la existencia de los “campos de concentración clandestinos” producidos en la última dictadura militar en la Argentina (1976-1983).

**2)-** ¿Cuáles fueron los grupos en tensión que pusieron el problema en la agenda pública? ¿Cuáles los que presionaron para que se reconozcan las desapariciones y que solicitaron “el castigo a los culpables y aparición con vida”?

**3)-** ¿Puede considerarse, en ese proceso el “Juicio a la Juntas” y la constitución de la Comisión del Nunca Más eventos críticos? ¿Por qué? Fundamente su opinión utilizando la concepción de Evento crítico de Vena Daas.

4)- ¿Cuáles fueron las distintas cosmovisiones (representaciones) en pugna en el momento que se promovió la conmemoración del Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia? Tengan en cuenta para ello el concepto de representaciones sociales explícitamente en su fundamentación.

5)- Según Guber, qué es la reflexividad en antropología? Compare las anotaciones previas a la observación y marque los contrastes con los resultados obtenidos en la descripción etnográfica, ¿en qué medida sus propias representaciones se aproximan o distancian de lo que pudieron observar en el contexto del evento? Qué aspectos aparecen desde el registro que no se habían tomado en cuenta desde sus saberes del sentido común?

#### **Para entrega del Informe Escrito**

Realizar un informe donde se dé cuenta del recorrido realizado en las diversas etapas del Trabajo Práctico. Deben reflejar las discusiones previas del grupo antes de realizar el trabajo de campo, las condiciones en que realizaron el trabajo de campo, cómo se desarrolló, incluir la información obtenida mediante la observación, entrevistas e incorporar las respuestas a las diversas cuestiones que se indagan en las actividades posteriores al trabajo de campo. Para finalizar deben realizar un análisis de los resultados e incluir sus reflexiones en torno a este primer ejercicio etnográfico en relación al proceso de extrañamiento y explicitación de la conciencia práctica del indagador.

## **Trabajo Práctico N° 2. "Arqueología. El método Arqueológico".**

### Primera Parte

Trabajo en grupo, escrito y exposición oral.

Desarrollar y resolver las siguientes consignas:

#### **Grupo A)**

Observen los planos de los sitios de Pucará de Tilcara (Quebrada de Humahuaca, Jujuy) y de Pueblo Viejo de Tucute, el sector Loma Alta (Puna jujeña). Ambos sitios corresponden al momento de Desarrollos Regionales en la secuencia prehispánica (aproximadamente 900-1400). El Pucará de Tilcara además tiene una ocupación incaica (1400 aprox.)

Realiza una descripción comparativa teniendo en cuenta las diversas referencias e informaciones aportadas en los planos, considerando: superficie del sitio, aspectos relacionados con el relieve (curvas de nivel), disposición y morfología de las unidades de residencia, de espacios abiertos, lugares de enterramiento.

A partir de esta información formule algunas hipótesis en relación a la variabilidad en la distribución y morfología de los poblados.

#### **Bibliografía:**

Albeck, M. E. 2010 Pueblo Viejo de Tucute. Una sociedad interpretada a través de la construcción del espacio. En: El Hábitat Prehispánico editado por Albeck, Scattolin, Korstanje. Universidad Nacional de Jujuy, Jujuy, páginas 299-327.

Zaburlin, M. A. 2010 Arquitectura y organización urbana en el Pucará de Tilcara (Jujuy, Argentina). En: El Hábitat Prehispánico editado por Albeck, Scattolin, Korstanje. Universidad Nacional de Jujuy, Jujuy, páginas 187-207.

#### **Grupo B)**

Observen los dibujos/plantas de las unidades excavadas en los sitios de Cardonal (Valle Calchaquí, ocupado durante el Formativo, primeros siglos de nuestro era) y de Los Amarillos (Quebrada de Humahuaca, ocupado desde el siglo X hasta el Período Incaico).

Realiza una descripción comparativa teniendo en cuenta las diversas referencias e informaciones aportadas en los planos, considerando: superficie de la/s unidad/es excavadas, aspectos disposición y morfología de las unidades de residencia, de espacios abiertos/techados, lugares de enterramiento, áreas de actividad, formas de circulación. Señale los diversos elementos de la evidencia arqueológica presente en cada uno de los sitios.

A partir de esta información formule algunas hipótesis en relación a la dinámica de ocupación, circulación y de actividades realizadas en estas unidades residenciales a partir de la variabilidad de la evidencia.

**Bibliografía:**

Scattolin, MC. 2010 "La organización del hábitat precalchaquí (500 AC- 1000 DC)". En: *El Hábitat Prehispánico* editado por Albeck, Scattolin, Korstanje. Universidad Nacional de Jujuy, Jujuy, páginas 14-51.

Taboada, C. 2010 "Evolución del grupo doméstico corresidente. Un análisis arqueológico para la Quebrada de Humahuaca". En: *El Hábitat Prehispánico* editado por Albeck, Scattolin, Korstanje. Universidad Nacional de Jujuy, Jujuy, páginas 243-264.

## Trabajo Práctico N°3 "Espacio Social, Territorio y Región"

El siguiente práctico tiene como objetivo la comprensión de conceptos fundamentales en el campo de las ciencias sociales y pretende acercar herramientas para analizar problemáticas claves que parten de la clásica discusión filosófica sobre el tiempo y el espacio. La problemática del espacio y el lugar es propia de la reflexión antropológica, tanto teórica como metodológica, ¿por qué razón? Al finalizar el práctico reflexione y conteste esta pregunta inicial.

Según el concepto proporcionado en la cartilla, ¿qué se entiende por "región"? Investigue sobre otras definiciones y compare.

Foucault (filósofo francés de mediados y fines de siglo XX) postula que "*el espacio mismo, en la experiencia occidental, tiene una historia, y no es posible desconocer este entrecruzamiento fatal del tiempo con el espacio.*" Este filósofo traza una genealogía del espacio en Europa y primero habla de "*espacio de localización*" en la Edad Media, luego de "*espacio de extensión*" en la modernidad y actualmente (este análisis de Foucault es de 1967) espacio de "*relaciones de emplazamientos*". Profundice en estas definiciones del espacio. ¿Encuentra alguna relación con la noción de representaciones sociales (espacio del ocio / del trabajo por ejemplo)?

Caracterice la corriente del "determinismo geográfico" (s.XIX) y de ejemplos de cómo algunas categorías prácticas del sentido común aún sostienen estas ideas.

Sobre la Escuela Francesa y su postura de la "Morfología Social" (Durkheim y Mauss): ¿en qué se diferencia del determinismo geográfico y qué tipo de espacio se privilegia para el análisis? Especifique a qué se refiere Mauss con "hábitat", y relacione la idea de dobles o triples morfologías con distintas formas de habitar y relacionarse con "los recursos naturales", de ejemplos de situaciones que usted conozca

El materialismo histórico (de mitad de fines siglo XX): Lefebvre y Santos complejizan la visión del espacio, e incorporan la importancia de la naturaleza en relación a la transformación que el hombre hace de ella, "produciendo el espacio". ¿Qué elementos son importantes para entender la construcción del espacio en una sociedad? Investigue más sobre el tema y de ejemplos.

Lefebvre deshecha la idea de "espacio vacío" y propone el "espacio habitado": no hay espacio que no sea colonizado. Además profundiza en diferentes dimensiones del uso del espacio. ¿Cuáles son estas tres dimensiones?

El post – estructuralismo es una corriente que toma la idea fundamental de Foucault para abordar el espacio social y la manera en que se materializa por medio de formas de poder ¿Cómo entiende el poder y de qué formas se expresa? Diferencie entre "disciplina" y "biopolítica" y de ejemplos. Investigue sobre el uso que hace Foucault para el diseño de los espacios físicos de encierro de Bentham y su vínculo con la forma de gobierno de los sujetos considerados "peligrosos".

Harvey, tomando los aportes de Mauss y Durkheim aborda la relación producción del espacio/representaciones sociales. ¿Por qué son importantes las representaciones que nos hacemos del espacio y del tiempo y qué importancia tienen en este sentido las cosmovisiones, mitologías de una sociedad? de ejemplos.

Mirando críticamente las relaciones de poder, las "luchas" por el espacio y la "territorialización", ¿A qué hace referencia dicho término? ¿por qué esta mirada podría ser interesante para abordar las "prácticas de consumo" de las que habla De Certau?

Bourdieu: el espacio social y el espacio físico (en Efectos del Lugar). Bourdieu intenta reunir la idea de representaciones y prácticas materiales en un concepto: el habitus, ¿qué se entiende por tal? Defina "espacio físico",

“espacio social” y explique sus relaciones según Bourdieu. Explique qué significa un “efecto de lugar” y ejemplifique teniendo en cuenta los tipos de beneficios y las exclusiones en la lucha por los lugares.

En base a Gupta y Ferguson ¿en qué consistía la representación clásica de la antropología sobre los conceptos de “espacio físico”-“cultura”-“identidad”, y por qué ha sido puesta en cuestión, es decir, ¿Qué problemas se nos han hecho evidentes a la hora de analizar estos vínculos asociados con ciertas problemáticas? Reflexione sobre la riqueza de tratar estos conceptos desde la mirada de Foucault de las “relaciones de emplazamiento” en relación a la conexión de los espacios.

Sobre lugar antropológico y territorio frente a la globalización (y el “no lugar”). La transformación en los últimos tiempos de las relaciones sociales nos lleva a reflexionar sobre cómo esto ha influido en el cambio de la concepción sobre el espacio, como por ejemplo, los “no lugares”. ¿Qué quieren decir con esta expresión? En contraposición, ¿Qué sería un “lugar” en su sentido antropológico y cuál su importancia? Tenga en cuenta las nociones de “naturaleza”, “conocimiento local” y “territorio” para profundizar en la forma en que se “construye” un “lugar” (desde la perspectiva de Arturo Escobar). ¿Cuál es el rol de los movimientos sociales indígenas y campesinos en la importancia del lugar? ¿Qué características tendría un abordaje antropológico que plante la mirada de lo local?

## Trabajo Práctico N° 4 – “Espacio Social e Identidad”

(máx. 4 personas)

- 1) Seleccionar un espacio de la ciudad. Realizar observaciones que apunten a caracterizar el espacio según:
  - Formas de organización/ distribución (morfología – Mauss)
  - Usos sociales, prácticas espaciales y representaciones del espacio (espacio experimentado, percibido e imaginado –Lefebvre)
  - Materialización u objetivación del espacio físico / espacio social y sus jerarquías sociales (Bourdieu)
  - Formas de ocupación, disciplinamiento, control y prácticas de resistencia (Foucault, De Certeau)
- 2) Identificar grupos vinculados al espacio seleccionado y realizar entrevistas a miembros de los grupos indagando sobre:
  - Formas de clasificar y representar el espacio
  - Identidades sociales, atributos y jerarquías.
  - ¿qué elementos se visualizan y son autodefinidos como distinciones entre los grupos? (formas de autoadscripción, límites nosotros/ellos según Barth, en Abramoff y Batalla.
- 3) Realizar un ensayo escrito que sintetice los elementos teóricos y empíricos analizados. El mismo debe contener: una descripción del espacio y tema elegido, el procedimiento o metodología empleada, y un análisis de los resultados del trabajo de campo que incluya la utilización de los conceptos teóricos mencionados.

## Trabajo Práctico N° 5 “Identidad y Etnicidad”

Para trabajar en clase, grupos de 2 o 3 alumnos

- 1- Vea con atención los siguientes videos: “Por el territorio wichi” y “Desalojo de la comunidad Diaguita de Tolombón”. Comparar los contenidos de ambos casos teniendo en cuenta:
  - a) Qué elementos (externamente visibles o verbalizados) se constituyen en referentes de la identidad étnica de cada uno y en relación a quienes marcan su contraste y diferenciación?
  - b) Cómo construyen su adscripción identitaria y cómo son visualizados por otros? (límite nosotros/otros según Barth en Abramoff) Señale similitudes y diferencias entre uno y otro.
  - c)Cuál es la relación entre diferencia étnica y desigualdad? ¿Qué tipo de relaciones estructuran las diferencias en cada caso?
  - d) Existen elementos que puedan enmarcarse en los conceptos de etnocidio y genocidio (Abramoff)? Justifique con ejemplos concretos que se extraigan de los discursos o prácticas de los actores.

Para reflexionar:

e) Qué representaciones en torno al indígena se expresan en ambos casos?

f) En el caso del pueblo diaguita cuáles son las concepciones que se disputan en torno a su identidad, como se vincula esto con el debate acerca de la identidad étnica en antropología?

g) En el caso del pueblo Wichí: Cuáles representaciones y prácticas hay en contradicción en relación al derecho y uso del territorio? cuál es su vínculo con la identidad étnica?

## **Trabajo Práctico N° 6: “Antropología Feminista”**

Para el Trabajo Práctico del Módulo se trabajará a partir del texto obligatorio de Rita Segato (“El género en la Antropología más allá de ella”) y con materiales del Colectivo de Varones Antipatriarcales y sobre Mujeres Creando, distinguiendo conceptos e ideas centrales expuestos por la autora e identificando estrategias de “movilidad por los registros de género” en las palabras y prácticas de los grupos mencionados.

¿Cuáles son los argumentos que esboza Rita Segato para afirmar que *“la cuestión de género no se agota en las fronteras disciplinarias”*?

Describe brevemente las características de las dos posturas expuestas por la autora: relativista y universalista en relación al género.

¿Qué dificultades implica cada una para el movimiento feminista en relación a la necesidad de contar con la categoría ‘mujer’ para la lucha política?

Defina el término “matriz sexo-género” o “matriz heterosexual”.

Segato propone la ‘androginia’ como posibilidad de circulación por los diferentes registros de género, es decir, apunta a una política de circulación que permita separarse de aquellos significados en relación al género que se presentan como permanentes y obligatorios. A partir de esta afirmación, identifique en los materiales las estrategias que plantean el Colectivo de Varones Antipatriarcales y Mujeres Creando como posibilidad de movilidad por los registros de género.

## **Trabajo Práctico N° 7 “Antropología y Arte”**

A partir de un ejercicio reflexivo sobre las prácticas artísticas en Salta este práctico se propone hacer un viaje a través de los colores, las sonoridades, los movimientos, las percepciones y sus posibles combinaciones. Para hacer este ejercicio etnográfico escoja un tipo de actividad artística y considere estas preguntas como guía: ¿Dónde están localizadas estas prácticas? ¿Quiénes la realizan o creen que la realizan? ¿Cómo son hechas? ¿Qué producen (como expresión; en la gente; en el espacio)? ¿Qué implica su producción en cuanto proceso de trabajo? ¿Qué está proponiendo/diciendo? Y ¿cómo se posiciona ese arte respecto a su campo?

Teniendo en cuenta estas preguntas haga una descripción de lo observado articulando con las lecturas propuestas. A propósito de R. Williams y H. Becker considere los procesos sociales del arte y las prácticas específicas atendiendo a las cosas que allí se realizan o se realizaron.

¿Cómo han sido afectados Uds. al vivenciar esta experiencia?

Presentación oral y escrita. Además de la observación en campo, pueden valerse de entrevistas, investigaciones informales, trabajos previos sobre el tema, fotografías propias o ajenas, grabaciones, etc., todo lo que consideren que enriquezca su trabajo.

Fecha de exposición (grupal/presencial) y de entrega del ensayo descriptivo: miércoles 30/5.

## **Trabajo Práctico N° 8 “Patrimonio. Patrimonio de la Humanidad”**

Trabajo Práctico Escrito y Grupal (no más de 4 integrantes). A partir de los trabajos de Prats, Canclini e Ilarri, responder a las siguientes preguntas:

1 - En qué consiste el patrimonio?

Es un conjunto de bienes heredados, una construcción social, una invención, una ideología, una práctica-política, un discurso? Justificar en base a los autores.

2 –Cuál es su vínculo con la identidad social y cultural?

Especificar a cerca de su: eficacia simbólica, criterios de validez y clasificaciones, esquemas de pensamiento que involucra, referencias sobre el pasado y la historia, representaciones sociales sobre el orden y la realidad social.

3-Cuál es su relación con el poder?

Es una construcción “inocente”? quienes dentro de la sociedad son capaces de “activar” el patrimonio?

-En que consiste la legitimidad, el consenso, el uso social o apropiación?

-Qué papel juegan los museos, la escenificación y los rituales de “reconocimiento” en este proceso?

4- Qué es lo que queda excluido o invisibilizado mediante este discurso?

Es posible una reconstrucción del pasado por fuera de la visión del patrimonio?

5- En base a la entrevista realizada Godoy-Poblete ¿cuál es la diferencia entre el patrimonio institucionalizado y el patrimonio de la vida cotidiana para Delgado Ruiz? De ejemplos.

6- A partir de la información recopilada por los miembros del grupo sobre la Declaratoria de la Quebrada de Humahuaca como Patrimonio de la Humanidad, realice una breve síntesis sobre la preparación y justificación de la candidatura, quiénes participaron, cómo fue el proceso de presentación, la situación social y política inmediata y posterior a la declaratoria, las consecuencias negativas y positivas de este reconocimiento internacional en la Quebrada.

## **TRABAJO DE CAMPO: TILCARA Visita al sitio arqueológico: Pucará de Tilcara**

Trabajo Grupal

A partir de la información aportada por el especialista, la observación in situ e información secundaria, responda al siguiente cuestionario:

a) ¿Cuáles son las evidencias arqueológicas que se observan actualmente en el sitio? ¿Cuál es su extensión? ¿Cuál es la división/organización espacial al interior del Pucará?

b) ¿Cuál es la antigüedad y duración de las diferentes ocupaciones del Pucará de Tilcara?

c) ¿Qué significa la pirámide construida en el sector más alto del Pucará?

d) ¿Cuáles son los sectores reconstruidos? ¿Quién dirigió las reconstrucciones?

e) ¿Cuántos visitantes se registran al año? ¿Qué medidas de protección se pusieron en práctica para la conservación de los diversos sectores del Pucará?

f) ¿Qué investigaciones se están realizando actualmente?

### **TRABAJO DE CAMPO grupal en Ciudad de Tilcara, antropología social**

**Consignas**

**Observación y registro:**

Seleccionar un espacio dentro de la localidad de Tilcara. Realizar observaciones y registro de algunos elementos demarcadores dentro del espacio urbano que se relacionen con cuestiones étnico-identitarias /reclamo patrimonial o patrimonios vivos (Delgado Ruiz) ) organizaciones comunitarias, etc.. Por ejemplo ver graffitis, carteles, pancartas, folletos de promoción, etc.

**Guía para las entrevistas:**

Realizar de 4 a 5 entrevistas por grupo, aclarar que es anónima y a los fines de breve trabajo de investigación / diagnóstico de opinión.

**Indagar las siguientes cuestiones tratando de reformularlas de acuerdo al entrevistado:**

Qué es para usted, qué entiende o cuál es su visión sobre el "patrimonio" ?

Desde que se declaró a la Quebrada Patrimonio de la Humanidad, Considera qué hubo cambios en Tilcara? Cuáles? ¿Cómo los ha vivido?

Para turistas: ¿Por qué eligió conocer la Quebrada de Humahuaca/Tilcara?Cuál es su impresión sobre el lugar y la gente?

**En relación a las tierras:**

Desde la declaración de Patrimonio de la Humanidad, ha cambiado la situación respecto a los títulos de tierras en Tilcara? Conoce si hubo conflictos por este tema

¿Hay diferencias entre la gente que vive en Tilcara? Cuáles?

Cuales serían para usted los problemas sociales más importantes en Tilcara?

¿Conoce organizaciones sociales en Tilcara? ¿Cuáles son? ¿Qué tipo de actividad realizan? Recuerda alguna movilización a favor o en contra de la declaración de patrimonio? La gente participa en ellas?

Que considera importante conservar o preservar para el futuro de la gente de Tilcara y que cambiaría?

Datos para el entrevistado: (a veces son datos que se pueden inferir en el contexto de la entrevista, no necesariamente preguntar directamente)

Origen o procedencia:

Edad:

Ocupación del entrevistado y de su grupo familiar (de que trabajan/ de que viven en que trabajan los hijos, donde)

Nivel educativo:

**PARA EL INFORME FINAL**

En base a la información recabada mediante el registro del campo vincule los resultados con:

- El concepto de Patrimonio según Pratt, tomando en cuenta los distintos elementos que propone: la activación, lo simbólico, el poder, la legitimación, lo sagrado, la propiedad, la autenticidad, la apropiación.

- El concepto de Delgado Ruiz acerca de: patrimonios vivos, no canónicos, difusos y plurales manifestados a través de la vida cotidiana.

- El análisis del discurso del Patrimonio de la Humanidad y una reflexión sobre los efectos de este discurso a partir de las prácticas y/o conflictos que hayan detectado en el campo (Illarri)

Realizar un informe integrando lo señalado, incluya: introducción, desarrollo, conclusión y anexos.