

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA 596-11
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFIA
ASIGNATURA: TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN
REGIMEN: ANUAL
AÑO: 2011
PLAN: 2000

OPTATIVA PARA TODAS LAS CARRERAS DE LA FACULTAD.

EQUIPO DOCENTE:

Profesora Adjunta

Marta Elizabeth Pérez

Profesor Adjunto (por extensión de funciones)

Miguel Santillán

Jefe de Trabajos Prácticos (por extensión de funciones)

Maximiliano Paesani

Docente Adscrita:

Rafaela Torres

TOTAL DE HORAS: 112 horas presenciales

CONDICIONES PARA LOS ALUMNOS LIBRES:

Deberán presentar un ensayo o informe de investigación sobre algunos de los autores que representan las distintas corrientes en los estudios de la argumentación, con un mínimo de anticipación de diez días del turno respectivo.

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA MATERIA:

Asistencia a clases prácticas: 75%

Trabajos prácticos: Aprobación de un 75%

Parciales: Aprobación de un 100 %, con una nota no inferior a (4) cuatro.

Los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR LA MATERIA

Asistencia a clases prácticas: 90%

Trabajos prácticos: Aprobación de un 90%, con una nota no inferior a 7 (siete)

Parciales: Aprobación de un 100 %, con una nota no inferior a 7 (siete).

Los prácticos y parciales tendrán una recuperación.


Aprobación y defensa en Coloquio de un diseño de investigación, con una nota no inferior a 7 (siete).

FUNDAMENTACIÓN:

La cátedra de Teoría y Práctica de la Argumentación brinda a los estudiantes un panorama de las principales corrientes teóricas en el estudio de la argumentación desde la retórica clásica hasta las líneas contemporáneas de investigación. Ofrece las herramientas Teórico- metodológicas necesarias para realizar el análisis y evaluación de argumentos en distintos campos argumentativos.

Entre las corrientes teóricas que han abordado como objeto de estudio la argumentación, se han seleccionado la perspectiva retórica, epistemológica y pragmática, describiendo, analizando y evaluando comparativamente sus principales categorías teóricas y analíticas.

El tratamiento de cada una de estas categorías se realiza mediante comentarios críticos, lo que consideramos indispensable para que los estudiantes puedan producir, a partir de una elección de los distintos modelos planteados, ensayos, informes de investigación y diseños de investigación, que les permita formarse en el ámbito académico y científico.


Esp. MARTA ELIZABETH PEREZ
Escuela de Filosofía
UNSA.

OBJETIVOS:

Que los alumnos:

- Realicen una lectura crítica de la bibliografía de consulta.
- Distingan las diversas perspectivas de estudio acerca de la argumentación.
- Analicen las principales categorías teóricas y analíticas de las corrientes de estudios presentadas.
- Comparen los aportes, límites y posibilidades de cada perspectiva presentada.
- Examinen en los modelos teóricos metodológicos que ofrecen las distintas perspectivas, tomando decisiones sobre aquellas que resultan más convenientes para la elaboración de un diseño de investigación.
- Elaboren informes de lectura, documentos críticos, y un diseño de investigación.

ACTIVIDADES INTERDISCIPLINARIAS Y/O DE EXTENSIÓN

La asignatura se ofrece como optativa para todas las carreras de la Facultad de humanidades, considerando que su problemática ha sido tematizada por autores provenientes de las más disímiles disciplinas. Su objeto de estudio es abordado por filósofos, lingüistas, analistas del discurso, sociólogos, pedagogos, comunicadores sociales politólogos, juristas e historiadores, entre otros. Así, la argumentación no es solo un objeto de estudio, es además una práctica inevitable en cualquier espacio de la vida social y particularmente científica.

Dentro de éste contexto se prevé conjuntamente con las cátedras y/o proyectos de investigación, realizar un *Simposio*, invitando a docentes-investigadores de las carreras de Letras, de Historia y Ciencias de la Educación para analizar el tratamiento que se realiza de la argumentación en dichas distintas disciplinas sociales.

METODOLOGÍA:

Consideramos que no se puede separar el conocimiento producido o en producción de las estrategias y metodologías utilizadas para su creación, recreación y/o transformación, como tampoco se lo puede desvincular del contexto histórico social y político en el que éste ha sido generado.

Ello implica, la responsabilidad del estudiante con el trabajo intelectual que desarrolla. Vinculado a la formulación de preguntas o problemas a partir del análisis de las perspectivas presentadas, la puesta en práctica de una actitud crítica e investigativa.

Dentro de ésta concepción pedagógica se proponen como estrategias de intervención didáctica:

Clases teóricas:

- ↳ Análisis de las diversas propuestas de estudio e investigación, evaluando la solidez de las mismas y sus interrelaciones.
- ↳ Desarrollo de los núcleos problemáticos a través de una interpelación a las temáticas propuestas.

Clases prácticas:

- ↳ Actividades para estimular en los estudiantes en el reconocimiento y formulación de problemas a partir de informes de lectura y comentario crítico sobre la bibliografía obligatoria.
- ↳ Actividades de metacognición de manera interactiva con el conocimiento y con los estudiantes.

Talleres de investigación

- ↳ Actividades de planificación, escritura y formulación de un diseño de investigación, que consta de formulación de tema, problema, antecedentes, fuentes, marco teórico, objetivo, formulación de conjeturas, aproximación metodológica y técnicas de recolección de información.

CONTENIDOS:


UNIDAD INTRODUCTORIA:

1. La argumentación: un campo problemático.
2. Distintas líneas de abordaje a las actuales investigaciones sobre la argumentación

UNIDAD I: Perspectivas retóricas de la argumentación.

Recorrido histórico problemático de la retórica argumentativa.

1. La retórica en la Grecia clásica:
 - a) Los sofistas, Sócrates y Platón.


Esp. MARTA ELIZBETH PEREZ
Escuela de Filosofía
UNSA.

Retórica y dialéctica en Aristóteles: el razonamiento retórico, técnicas retóricas y la teoría de los tropos.

La retórica clásica romana: Cicerón y Quintiliano.

2. La "retórica restringida" del medioevo.
La reducción de la retórica a la teoría de los tropos y figuras.
3. La retórica negativa en la modernidad.
La dialéctica erística en Artur Schopenhauer.
La perspectiva de Friedrich Nietzsche
4. La reedificación retórica. La "nueva retórica" de Perelman y Olbrecht Tyteca: argumentación y demostración, importancia del auditorio, esquemas argumentativos.
Retórica y Hermenéutica en Gadamer y Ricoeur.

UNIDAD II: Perspectivas normativas- dialógicas

Problemas vinculados a la relación lógica- argumentación en distintos contextos.

1. Estudios relacionados a la denominada "lógica informal".
2. Los usos de la argumentación según Stephen Toulmin: el esquema y campos argumentativos.
3. La pragmadialéctica en Frans van Esmeren Rob Grootendorst y Francisca Snoeck Henkemans.: diferencias de opinión, puntos de vista, estructura argumentativa, reglas de la argumentación.

UNIDAD III : Perspectivas pragmáticas

Los aportes a la teoría de la argumentación a partir de la pragmática: sus desarrollos actuales.

1. Lógica pragmática en Grize y Vignaux: la lógica del lenguaje natural, la dimensión teatral de la argumentación
2. La pragmática sociológica y filosófica en Habermas: condiciones de la argumentación, tipos de discurso y pretensiones de validez.
3. La pragmática integrada en Anscombe y Doucrot: la argumentación en la lengua. La teoría de los topos.

UNIDAD IV: El problema de las falacias y la metáfora: líneas actuales de investigación

Planteo del problema a partir de la discusión actual sobre el tratamiento clásico de las falacias y la metáfora.

1. El debate contemporáneo del estudio de las falacias en el ámbito de la argumentación ¿una cuestión lógica o contextual?
 - a) Aproximaciones lógicas.
 - b) Aproximaciones pragmáticas.
2. La metáfora como objeto de estudio: diversas perspectivas de análisis.
 - a) La metáfora y la argumentación: metáforas de la vida cotidiana desde las teorías cognitivas de Lakoff y Johnson. Su incidencia en los estudios epistemológicos: la metáfora en las ciencias.
 - b) La metáfora desde la hermenéutica de Paul Ricoeur.
 - c) La retórica argumentativa y la metáfora en el análisis del discurso social de Marc Angenot

Bibliografía obligatoria:

UNIDAD INTRODUCTORIA:

- Plantin Cristian (1998) *La argumentación*. Barcelona. Ariel Capítulo 1,2 y 3.
- Marafioti, Roberto (1997) *Temas de argumentación*. Buenos Aires. Biblos. Capítulo 2.

UNIDAD I:

- Aristóteles (1998) *La retórica*. Alianza. Madrid. , libro I (1-4), libro II (1-11) y libro III
- Perelman CH y Olbrechts Tyteca(1997) *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá. Norma. Capítulos VI-XI.
- Quintiliano Fabio (1942) *Instituciones Oratorias*. Madrid. Hernando. Libro II.

- Schopenhauer Arthur (2005) *El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas*. Buenos Aires. Quadrata.
- Nietzsche Friedrich (2008) *Sobre la verdad y la mentira en sentido extramoral*. Madrid. Tecnos.
- H. G. Gadamer (1999) "Retórica y hermenéutica". En *Verdad y método II*. Salamanca. Sígueme
- Ricoeur Paul (2000) "El modelo del texto: la acción significativa considerada como texto". En *Del texto a la acción*. México. Fondo de Cultura Económica.

UNIDAD II:

- Toulmin Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona. Introducción y Capítulos I y III.
- Toulmin Stephen (1984) *Introducción al razonamiento*. EEUU. Macmillán Publishing Company. Capítulo "Introducción a los campos especializados de razonamiento" y La argumentación en Ciencias"
- Van Esmeren, Grootendorst y Henkemans (2006) *Argumentación*. Buenos Aires. Biblos. Capítulos I-V.

UNIDAD III:

- Anscombe y Ducrot (1994) *La argumentación en la lengua*. Madrid. Gredos. Capítulo 1.
- Habermas J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus. Buenos Aires. Tomo 1. Capítulo III, puntos II-VI.
- Vignaux Georges (1976) *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*. Hachete. Buenos Aires. Capítulo I.

UNIDAD IV

- Angenot Marc (1989) *Un état du discours social. Le Preamble*. Québec.
- Comesaña, Juan Manuel (1998) *Lógica informal. falacias y argumentos filosóficos*. Eudeba. Buenos Aires. Capítulos I y II
- Copi Irving (1994) *Introducción a la lógica*. Buenos Aires. Eudeba. Capítulo III.
- Lakoff George y Johnson Mark (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.
- Ricoeur, Paul (1977) *La metáfora viva*. Buenos Aires Megápolis. Primero, Segundo y Quinto Estudio.
- Van Esmeren, Grootendorst y Henkemans (2006) *Argumentación*. Buenos Aires. Biblos. Capítulos 7 y 8.

Bibliografía de consulta:

- Barei Silvia y Reinaldo Nilda (1996) *Cuestiones retóricas*. Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba
- Barthes Roland (1982) *La antigua retórica*. Barcelona. Gredos.
- Bernárdez Enrique (1995) *Teoría y epistemología del texto*. Madrid. Cátedra.
- Bertuccelli Papi, Marcella (1996) *Qué es la pragmática*. Barcelona. Paidós.
- Beuchot Maurice (2004) *La semiótica. Teorías del signo y el lenguaje político*. Fondo de Cultura Económica. México
- Beuchot Mauricio (1988) *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Antropos. Barcelona.
- Beuchot Mauricio, Arena Dolz Mauricio (2008) *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y Filosofía*. Buenos Aires. Anthropos.
- Beugrande y Dresler (1997) *Introducción a la lingüística del texto*. Ariel. Barcelona.
- Campana y Lazzeretti (1998) *Lógica, argumentación y retórica*. Biblos. Buenos Aires.
- Carel Marion y Oswald Ducrot (2005) *La semántica argumentativa*. Colihue. Buenos Aires.
- Cassin Bárbara (2008) *El efecto sofístico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Di Stéfano Mariana - Coordinadora- (2006) *Metáforas en uso*. Buenos Aires. Biblos.
- Escandell Vidal Victoria (1993) *Introducción a la pragmática*. Barcelona. Anthropos.
- Foucault, M (1994) *Hermenéutica del sujeto*, Madrid, La Piqueta.

- Le Guern, Michel (1973) *La metáfora y la metonimia*. Madrid. Gredos.
- Lozano J. Peña Marín, C., Abril G. (1986) *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Cátedra. Madrid.
- Maingueneau Dominique (2008) *Términos claves de análisis del discurso*. Buenos Aires. Nueva Visión.
- Marafioti Roberto (2001) *Recorridos semiológicos. Signos enunciación y argumentación*. Eudeba. Buenos Aires.
- Marafioti Roberto (2005) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- Marafioti Roberto (2007) *Temas de argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- Marafioti Roberto (2007) *Parlamentos*. Buenos Aires. Biblos.
- Marafioti, Robert y Santibañez Yáñez Cristina (2010) *Teoría de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- Miranda Alonso, Tomás (1995) *El juego de la argumentación*. La Torre. Madrid.
- Montara Garavelli, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- Murphi, James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- Nietzsche, F (2000) *Escritos sobre retórica*, Madrid, Trotta.
- Genette, Gérard (1970) *Figuras, retórica y estructuralismo*. Córdoba. Nagelkop.
- Pappas y Kehrer. (1990) *Problemas y argumentos filosóficos*. Universidad Autónoma de México. Mexico.
- Pereda Carlos (1994) *Vértigos Argumentales*. Méjico. Antrophos. Capitulo I. Apartado
- Pérez Marta (2010) *Documentos de Cátedra: Teoría y Práctica de la argumentación*. Salta, Facultad de Humanidades. UNSa.
- Rancel Hinojosa, Mónica (1997) *El debate y la argumentación*. Trillas. Méjico.
- Ricoeur Paul (2000) *Del texto a la acción*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Ricoeur Paul (2003) *El conflicto de las interpretaciones*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Santibañez Yañez Cristian, Marafioti Roberto -editores- (2008) *De las falacias, argumentación y comunicación*. Buenos Aires. Biblos.


 Esp. María Elizabeth Pérez